



Město Bruntál
Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ: 00295892 / DIČ: CZ00295892
Ing. Petr Rys, MBA, starosta města
Telefon: +420 554 706 111, Email: posta@mubruntal.cz
ID datové schránky: c9vbr2k
Web: <http://www.mubruntal.cz>
Komerční banka a.s., 190000525771/0100

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, starosta města Bruntál
Název veřejné zakázky:	Zpracování PD – Zimní stadion na Kavalcově ulici
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby podle § 14 odst. 2 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky „Zpracování PD – Zimní stadion na Kavalcově ulici“ bylo zpracování projektové dokumentace pro:

- Pro vydání územního rozhodnutí:
 - dle Přílohy č. 1 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů včetně dokladové části – na základě plné moci
- Pro vydání stavebního povolení:
 - dle Přílohy č. 12 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů včetně dokladové složky – na základě plné moci, vč. předběžné kalkulace nákladů na realizaci díla
- Pro provádění stavby:
 - dle Přílohy č. 13 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů
 - výkaz výměr zpracovaný do položkového rozpočtu dle vyhl. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
- Provádění autorského dozoru po dobu realizace stavby:
 - po celou dobu realizace stavby
- Výkon funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi:
 - po dobu přípravy stavby

Součástí dokumentace bude také průzkum:

- stavebně-technický průzkum,
- inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum,
- radonový průzkum,
- průzkum pro kácení stávajících dřevin,
- archeologický průzkum.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

2.499.360,- Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	AS PROJECT CZ s.r.o. U Prostředního mlýna 128, 393 01 Pelhřimov	260 95 254
2.	Ing.arch. Plachý Břetislav V Újezdech 611/12, 621 00 Brno - Medlánky	163 06 210

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

AS PROJECT CZ s.r.o.
U Prostředního mlýna 128, 393 01 Pelhřimov
IČ: 260 95 254
Statutární zástupce: Ing. Jiří Žák, jednatel společnosti

Zadavatel konstatuje, že na základě provedeného hodnocení byla jako ekonomicky nejvýhodnější přijata nabídka vybraného dodavatele. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v Zadávací dokumentaci.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

Vybraný dodavatel prohlásil, že dílo bude provádět bez účasti poddodavatelů.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	2. 10. 2018
Statutární zástupce obce:	Ing. Petr Rys, MBA, starosta města Bruntál
Podpis:	 

