



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Petr Rys, MBA, starosta města Bruntál
Název veřejné zakázky:	Informační a komunikační systémy pro město Bruntál
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1 Zákona Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka dle § 25 Zákona Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 56 Zákona Výběrové řízení je zpracováno za podmínek respektování Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 – 2020 (dále jen „Metodický pokyn ZZ“), verze platná k 15.05.2018, vydání 1.11.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Petr Rys, MBA
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmět veřejné zakázky vychází ze Strategického rámce rozvoje veřejné správy s cílem podpořit pokročilé techniky eGovernmentu pořízením informačních a komunikačních technologií. Bude doplněna technologická infrastruktura, prostředky pro bezpečné sdílení dokumentů, možnost základní manažerské kontroly hospodaření společným datovým skladem, prvky pro elektronické zpracování agend a posílení transparentnosti řízení a hospodaření města, zkvalitnění informovanosti občanů a zvýšení komfortu poskytování služeb.

Veřejná zakázka se primárně zaměřuje na následující oblasti, které budou realizovány:

1. Portál občana a formuláře,
2. Elektronizace procesů,
3. Kompozitní služby,
4. Elektronická úřední deska,
5. Posílení bezpečnosti infrastruktury,
6. IS pro městskou policii,
7. Finanční kontrola příspěvkových organizací - IS pro finanční kontrolu příspěvkových organizací,
8. Rozšíření stávající HW infrastruktury.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

15.344.000,- Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly otevřeného řízení dle § 56 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou nadlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZŘ	IC
1.	AutoCont CZ a.s. Hornopolní 3322/34 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	476 76 795

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

AutoCont CZ a.s.
Hornopolní 3322/34
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 476 76 795
Statutární zástupce: Jindřich Zimola, člen představenstva

Zadavatel konstatuje, že nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem, Metodickým pokynem ZZ a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- VERA, spol. s r.o., Kompozitní služby, Portál občana, Elektronizace procesů, cca 20%,
- FT Technologies a.s., IS pro městskou policii, cca 15%,
- SPOJMONT Brno, spol. s r.o., Digitální úřední deska, cca 3%.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:


Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Zadavatel se rozhodl veřejnou zakázku nerozdělit na části ve smyslu § 35 Zákona. Důvodem tohoto postupu zadavatele je skutečnost, že předmět veřejné zakázky bylo nutné plnit jako jeden celek, a to zejména s ohledem na nezbytnou plynulou koordinaci jednotlivých dodávek a služeb, a to s přihlédnutím k nastavenému termínu plnění veřejné zakázky. Důvodem pro nerozdělení zakázky na části byla provázanost dodávek a služeb tvořících předmětu veřejné zakázky, složitost předmětu plnění, riziko nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění a technická náročnost rozdělení předmětu plnění. Pro obhájení svého postupu provedl zadavatel před zahájením zadávacího řízení průzkum trhu. Předmětem průzkumu trhu bylo zjištění, zda existují na trhu minimálně tři dodavatelé, jenž by byli schopni plnit předmět veřejné zakázky jako celek, což bylo provedeným průzkumem trhu potvrzeno.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	15.2.2019
Statutární zástupce obce:	Ing. Petr Rys, MBA, starosta města Bruntál
Podpis:	 MĚSTO BRUNTÁL Nádražní 20 792 01 BRUNTÁL 