

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„PD - Rekonstrukce budovy PŘ DPO – II. etapa“

ev. č. NR-41-18-PŘ-Ko-OPŽP

zadávané formou zakázky malého rozsahu pro sektorového zadavatele

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 08. 07. 2018):

- 1) V SoD, bod IV.1. píšete o ceně PDDSP v rozsahu DPS, což jednoznačně definuje tzv. dříve udávaný stupeň DSJ, tedy jednostupňová PD bez UR či územního souhlasu. Vaše vysvětlení z 29.6.2018 v bodě ad 5 je tedy mylné a zavádějící. Žádáme o jasné a dle stavebního zákona platné vysvětlení, jakým způsobem tedy bude SoD ošetřovat, že investor-objednatel předá zhotoviteli:
 - a. platné územní rozhodnutí či souhlas k zapracování podmínek územního rozhodnutí (UR) do DSJ
 - b. stavební povolení v takové fázi, aby zhotovitel mohl v termínech zapracovat podmínky stavebního povolení (SP), neboť v bodě ad1 vysvětlení zajišťuje toto SP.
- 2) Pro vysvětlení rozsahu AD dle ad 4 není opět transparentně definován celkový počet hodin. Osoby znalé povinností GP v procesu AD je jasné, že je spousta práce v kanceláři, a ne na stavbě, plynoucí z vysvětlování např. dotazů, návrhů úprav a změn GDS, Sledování postupu výstavby. Všechny tyto hodiny je třeba zahrnout do AD. Takže udání pouze počtu KD a předpokládané délky výstavby je zavádějící a v konečném důsledku se může výrazně měnit, např. při zpoždění stavby a nekvalitního výběru GDS ze strany investora. Žádáme opět o transparentní definování předpokládaného počtu hodin ze strany investora-objednatele, na něž může být přepočtená hodinová sazba.
- 3) U AD se běžně fakturuje po měsících provádění :
 - a. Fakturace po kolaudaci je diskriminující (i realizace stavby se fakturuje následně po měsíci práce)
 - b. Pokud dojde k zastavení stavby vlivem konkurzu či jiné objektivní situace dodavatele GDS, není toto v SoD vůbec ošetřeno. Stalo se nám u státní firmy-, a to bylo ministerstvo obrany, že se tak doba úhrady za výkon AD natahovala neúměrně a záměrně na desítky let.
- 4) V sankčním ujednání SoD jsou Vaše podmínky zcela asymetrické, diskriminující a v rozporu s dobrými mravy. Pokuta 5% z celkové ceny vůči 0,05% z dlužné částky.

- 5) Stejně tak zmíněná škoda v SoD z vady v soupisu prací plyne z nepochopení a je řádově neúměrná ceně PD. Např. za škodu nemůže být považováno :
- a. navýšení prací navíc u rekonstrukce při dodatečném zjištění víceprací z odkrytých částí,
 - b. nebo chyba ve výkazu , která se odhalí jako vícepráce, když by stejně musely být dané plynoucí práce provedeny v tomto rozsahu – o žádnou škodu se tedy nejedná.
 - c. Jak jsou pak ošetřeny méně-práce ve prospěch GP, když budou včas odhaleny a nebudou již dodány na stavbu ?
- 6) Ve vysvětlení ZD - ad10) není precizováno, zda-li je zaměření stavu objektu dokonalé a nebo pouze rámcové v rámci AS a jak se bude řešit v SoD, bude-li zjištěn rozpor v zaměření.
- 7) Nástavbou se mění podmínky a požadavky na balance vnitřní instalace s možným dopadem na přípojky. Jak bude ošetřeno v SoD , když se zjistí v průzkumech, že přípojky nedostačují a nejsou dle vašeho vyjádření předmětem prací?
- 8) V informaci pro dodavatele se zavazujete dodat Energetický audit z 11. 5. 2016 a Studie Rekonstrukce budovy ředitelství Dopravního podniku Ostrava a.s. z 9/2017 zpracovaná firmou Technoprojekt, a.s., na základě podpisu dohody o mlčenlivosti dle př. 6, čemuž ovšem zřejmě následně př. 3 - Vymezení obchodního tajemství zhotovitele-neodpovídá (není definováno č. SoD a další). Žádáme dodání př. 6.
- 9) V SoD jasně zaznívá požadavek na výkony GP v procesu výběru GDS. V ceně a fakturaci to není zohledněno! Žádáme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 2 (poskytnuta dne 10. 07. 2018)

- Ad 1) Zadavatel upřesňuje, že rozsah DSP (dokumentace pro společné povolení) bude zpracován dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb. a rozsah DPS dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb.
- Ad 2) Zadavatel nemůže určovat projektantům přesný počet hodin výkonu autorského dozoru. Stanovením celkové částky za výkon autorského dozoru dodavatelem se zadavatel vyhne případným spekulacím dodavatele za nekontrolovatelnou dobu práce v kancelářích, za dobu strávenou cestováním na staveniště apod.
- Ad 3) Vzhledem k způsobu zadání ceny za výkon autorského dozoru na stavbě zadavatel trvá na uvedeném způsobu fakturace autorského dozoru. Dodavatel si může riziko zohlednit v nabídkové ceně za výkon AD.
- Ad 4) Zadavatel nikde ve smlouvě o dílo neuvádí pokutu za nesplnění termínu ve výši 5 %. Zadavatel se i přesto rozhodl sjednotit smluvní pokutu / smluvní úrok uvedený ve smlouvě o dílo v čl. VIII. bod 1 a 2 na 0,05%.
- Ad 5) Dodavatelem uvedené možnosti (písm. a) a b)), nejsou uvedeny nikde v návrhu smlouvy o dílo.
Zadavatel pouze uvádí případ vady v soupisu prací. Vada v soupisu prací znamená nesoulad soupisu prací s výkresovou částí projektové dokumentace. Případnou škodou pak je míněno krácení dotačních prostředků poskytovatelem dotace.
Zadavatel uvádí, že GP nebude mít žádný podíl z odhalených méně prací.
- Ad 6) Zadavatel uvádí, že ve studii a pak především v koncepci jsou uvedeny kóty pouze minimálně, jedná se pouze o orientační zaměření.
- Ad 7) Případná vyvolaná potřeba rekonstrukce přípojek bude řešena formou víceprací.
- Ad 8) Příloha č. 3 smlouvy o dílo – Vymezení obchodního tajemství zhotovitele, je určena pro účastníky řízení, kde mohou uvést to, co na své nabídce považují za obchodní tajemství.

Příloha č. 6 zadávací dokumentace – Dohoda o zachování mlčenlivosti nemá nic společného s výše uvedenou přílohou č. 3.

Příloha č. 6 byla zveřejněna společně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 1 na profilu zadavatele dne 29. 6. 2018.

- Ad 9) V procesu výběrového řízení na zhotovitele stavby může zadavatel odpovídat na technické dotazy, kdy k poskytnutí odpovědi bude potřebovat součinnost projektanta. Proto si zadavatel ve smlouvě o dílo stanovil požadavek na součinnost. Náklady na tuto součinnost si dodavatel započítá do celkové nabídkové ceny

Vzhledem k informacím poskytnutým zadavatelem k žádosti dodavatele č. 2, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek do 10.08.2018, 10:00.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/>.

V Ostravě 10. 07. 2018



Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
18

.....
Ing. Karla Holušová
hlavní specialista nákupu

Přílohy: Zadávací dokumentace_10.7.2018,
Návrh smlouvy o dílo_10.7.2018.