



# Obecní úřad Vysoká Pec

## 43159 okres Chomutov

---

**Věc:** **Informace o podané námitce**

**Zadavatel:** Obec Vysoká Pec  
**sídlo:** Vysoká Pec, čp. 46, PSČ 431 59  
**zastoupený:** Milan Čapek, starosta  
**IČ:** 00262242  
**Profil zadavatele:** <https://profily-zadavatelů.cz/profil/00262242>  
**Veřejná zakázka:** na stavební práce – „Revitalizace obce Pyšná“, I. etapa – SO 02 úprava komunikací, SO 03 přípojka vodovodu a SO 04 – dešťová kanalizace

Podlimitním veřejná zakázka na stavební práce zadaná v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uveřejněná na profilu zadavatele dne 5. 1. 2015.

Vážení uchazeči,

Obec Vysoká Pec, jako zadavatel výběrového řízení na akci „Revitalizace obce Pyšná“ – I. etapa, SO 02 úprava komunikací, SO 03 přípojka vodovodu a SO 04 dešťová kanalizace, uveřejněného na profilu zadavatele dne 5. 1. 2015, Vás jako uchazeče o uvedenou zakázku informuje, že dne 10. 3. 2015 obdržela od uchazeče č. 7 Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, IČ 40233308, se sídlem ul. Křížkova 2393, 415 01 Teplice, námitku, kterou zadavatel eviduje pod č. j. 164/15/OÚ/VP.


Námitka je podána ve smyslu zákona o veřejných zakázkách a její podání je proti úkonu zadavatele „Rozhodnutí a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“.

V příloze tohoto dopisu Vám přikládáme kopii výše uvedené námitky.

S pozdravem

Ve Vysoké Peci dne 10. 3. 2015



  
**Milan Čapek**  
Starosta obce

Obec Vysoká Pec  
Vysoká Pec č. p. 46  
431 59 Vysoká Pec  
IČ: 00262242  
Milan Čapek  
Starosta

Obecní úřad ve Vysoké Peci Ústecký kraj	
DOŠLO DNE: 10. 03. 2015	POČET LISTŮ: 2
Č.j. 164/15/04/VP	PŘÍLOHY: 1

Věc: podání námítky proti úkonu zadavatele: Rozhodnutí a oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na zakázce „Revitalizace obce Pyšná“, I. etapa – SO 02 úprava komunikací, SO 03 přípojka vodovodu a SO 04 – dešťová kanalizace“.

Námitku podává společnost Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným, Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, IČ: 402 33 308

Uchazeč o výše uvedenou zakázku, stavební společnost Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným spatřuje porušení zákona v tom, že v souladu s podmínkami výzvy k podání nabídky a prokázání kvalifikace pro předmětnou podlimitní zakázku na stavební práce zadanou v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění nevyločil zadavatel uchazeče, kteří nesplnili podmínky kvalifikace dle odstavce 14.3 c) citují: „Zadavatel požaduje, aby práce spojené s pokládkou živičných povrchů nebyly plněny subdodavatelsky.“

Z uvedených údajů na profilu zadavatele jsme zjistily, že kvalifikační předpoklady splnili dle zadavatele i uchazeči, o kterých je nám na základě průběžného monitoringu lokálního trhu a dostupných informací známo, že nedisponují potřebnou mechanizací k provedení prací spojených s pokládkou živičných povrchů. Jelikož se výše uvedení uchazeči účastnili výběrového řízení samostatně, nikoliv jako „účastníci společnosti“ (dříve sdružení) na základě smlouvy o společnosti, nejsou schopni splnit požadavek zadavatele, aby práce spojené s pokládkou živičných povrchů nebyly plněny subdodavatelsky. U všech ostatních smluvních vztahů (mimo výše uvedené smlouvy o společnosti), jako je například zajištění mechanizace na pokládku živičných povrchů s obsluhou se jedná o jasné plnění části požadovaného předmětu díla pomocí subdodavatele. Pokud uchazeči ve svých nabídkách čestně prohlásili, že práce spojené s pokládkou živičných povrchů nebudou plněny subdodavatelsky, uvedli zadavatele v omyl a v čestném prohlášení prohlásili nepravdu. Jedná se o následující uchazeče:

Uchazeč č. 3

WORLD INVEST v.o.s.

Otvice 23, 431 11 Jirkov

IČ: 148 68 938

Uchazeč č. 10

Jiří Kejř – Podnik stavebních a zemních prací s.r.o.

Všestudy 19, 431 11 Jirkov

IČ: 273 15 347



Uchazeč č. 11

Vodohospodářská stavební spol. s.r.o.

Černovická 42664, 430 03 Chomutov

IČ: 445 67 022

Zadavatel sice na základě doporučení hodnotící komise vyloučil uchazeče č. 3 WORLD INVEST v.o.s. za jiná procesní pochybení, ale tento uchazeč, stejně tak jako uchazeč č. 10 Jiří Kejř – Podnik stavebních a zemních prací s.r.o. a uchazeč č. 11 Vodohospodářská stavební spol. s.r.o. dle našeho názoru nesplnil podmínky kvalifikace také ve vztahu k podmínce zadavatele definované odstavcem 14.3.c).

Porušení zákona spatřujeme ve skutečnosti, že zadavatel nevyločil ze zadávacího řízení uchazeče, kteří prokazatelně nesplňují kvalifikační podmínky. Konkrétně se jedná o odstavce 14.3.c), ve kterém zadavatel požaduje, aby práce spojené s pokládkou živichých povrchů nebyly plněny subdodavatelsky.

V důsledku tohoto domnělého porušení zákona vznikla stěžovateli újma v tom, že jelikož splnil všechny podmínky kvalifikace, byla jeho nabídka hodnocena spolu s uchazeči, kteří dle jeho názoru podmínky kvalifikace nesplnili. I když tito výše zmínění uchazeči předložili ve svých nabídkách nižší nabídkové ceny a uchazeč č. 11 Vodohospodářská stavební spol. s.r.o. byl doporučen komisí jako vítězný uchazeč, domníváme se, že nesplnili kvalifikační podmínky požadované zadavatelem. Naše újma je spatřována v tom, že pokud by zadavatel postupoval podle zákona, striktně a bez výjimek trval na dodržení kvalifikace, kterou sám stanovil, nemohlo by dojít k situaci, že se do fáze hodnocení nabídek a provedení výběru nejvhodnějšího uchazeče dostanou uchazeči, kteří nesplňují podmínky kvalifikace. Díky tomuto úkonu zadavatele jsme jako uchazeč a stěžovatel byli diskriminováni a neměli rovné podmínky s ostatními uchazeči. Pakliže by zadavatel trval na splnění kvalifikace tak, jak ji nastavil a vyloučil uchazeče, kteří je nesplnili, vítězným uchazečem by byla naše společnost. Úkonem zadavatele nám vznikla újma v podobě znemožnění úspěchu ve výběrovém řízení a následné zasmluvnění a provádění stavebních prací za účelem vytvoření přiměřeného zisku.

V souladu s výše uvedenými skutečnostmi se domáháme přezkumu nabídek všech uchazečů se zaměřením na to, zda prokazatelně splňují podmínky kvalifikace dle odstavce 14.3.c) aby práce spojené s pokládkou živichých povrchů nebyly plněny subdodavatelsky a aby si od všech uchazečů vyžádal průkazné stanovisko k tomu, jakým způsobem mají v úmyslu odstavec 14.3.c) zadávacích podmínek splnit.

O domnělém porušení zákona jsme se dozvěděli dne 5. 3. 2015 z informací uveřejněných na profilu zadavatele.

V Teplicích, 9. 3. 2015

Ing. Tomáš Hořejší

Jednatel společnosti

Ing. Jindřich Pytelka, CSc

Jednatel společnosti

Vodohospodářské stavby,  
společnost s ručením omezeným  
T e p l i c e, Křížkova 2393  
-39-