



**Ostravské vodárny  
a kanalizace a.s.**

## **ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

podle § 80 zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách (dale jen zákon) pro veřejnou zakázku zadanou formou otevřeného řízení (§ 27 zákona)

### **1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

- 1.1. Název veřejné zakázky: **„Výběr dodavatele koagulantu pro ÚČOV Ostrava pro období 2015-2019“**
- 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: **403757**
- 1.3. Identifikační údaje o zadavateli  
Název: **Ostravské vodárny a kanalizace a.s.**  
Sídlo: **Nádražní 28/3114, Ostrava – Moravská Ostrava,  
PSČ 729 71**  
IČ: **45193673**
- 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: **veřejná zakázka na dodávky**
- 1.5. Forma zadávacího řízení: **otevřené řízení**
- 1.6. Limit veřejné zakázky: **nadlimitní**

### **2. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK**

<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma</b>	<b>IČ</b>	<b>Datum podání nabídky</b>	<b>Čas podání nabídky</b>
1.	Kemwater ProChemie s.r.o. Bezděžská 253, 293 06 Bradlec	6295423 7	4.2.2015	9.00 hod
2.	KEMIFLOC a.s. Dluhonská 2858/111, Přerov I-Město, 750 02 Přerov	4767469 5	4.2.2015	10.00 hod

### **3. VÝSLEDEK POSOUZENÍ KVALIFIKACE A POSOUZENÍ NABÍDEK**

#### 3.1. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise posoudila kvalifikaci dodavatelů a konstatuje, že oba dodavatelé prokázali svoji kvalifikaci v souladu se zákonem a požadavky zadavatele, definovanými v zadávacích podmínkách.

3.2. Hodnotící komise dále v souladu s ustanovením § 76 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že posuzované nabídky vymezené podmínky splňují a žádná z nich není rovněž nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odst. 1 písmeno d) a rozhodla o tom, že tyto nabídky budou dále hodnoceny.

#### 4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Důvod pro vyřazení nabídky
	Žádná nabídka nebyla vyřazena.	

#### 5. POPIS ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK

Způsob hodnocení nabídek vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

5.1. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je:

**Nejnižší celková cena v Kč bez DPH (součet celkové nabídkové ceny letního koagulantu v objemu dodávky 1800 t a celkové nabídkové ceny zimního koagulantu v objemu 5000 t).**

5.2. Příklad výpočtu:

Celková nabídková cena = (celkový objem letního koagulantu tj. 1800 t krát nabídková cena za 1 t letního koagulantu) + (celkový objem zimního koagulantu tj. 5000 t krát nabídková cena za 1 t zimního koagulantu).

5.3. Sestavení celkového pořadí

Celkové pořadí je dáno výší celkové nabídkové ceny získané modelovým výpočtem. Na prvním místě se umístí nabídka dle kritéria - **Nejnižší celková cena v Kč bez DPH.**

#### 6. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK V DÍLČÍCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

6.1. Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno základní kritérium:

**Nejnižší celková nabídková cena**

6.2. Předložené nabídkové ceny (Cena v Kč bez DPH/t):

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky)

### SOUHRN PŘEDLOŽENÝCH NABÍDEK

Pořadí nabídky	Uchazeč	Typ koagulantu	Kč/t	Objem VZ v t	Náklady/objem VZ dle uchazeče a typu koagulantu	Náklady/objem VZ celkem
					Kč	Kč
1.	KEMWATER Prochemie s.r.o.	LETNÍ KOAGULANT	3 335,00 Kč	1 800	6 003 000,00 Kč	26 403 000,00 Kč
		ZIMNÍ KOAGULANT	4 080,00 Kč	5 000	20 400 000,00 Kč	
2.	Kemifloc	LETNÍ KOAGULANT	3 260,00 Kč	1 800	5 868 000,00 Kč	25 743 000,00 Kč
		ZIMNÍ KOAGULANT	3 975,00 Kč	5 000	19 875 000,00 Kč	

### 7. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny uchazečů ve smyslu § 77 odstavec 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Nabízené ceny za dodávku předmětu veřejné zakázky odpovídají cenám obvyklým u zakázek s obdobným předmětem plnění v daném místě a čase.

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, lépe hodnotí nabídku uchazeče – společnosti Kemifloc, která obsahuje celkově nižší nabídkovou cenu.



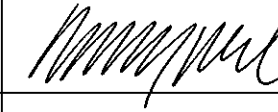
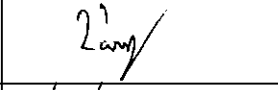
### POŘADÍ NABÍDEK DLE HODNOTÍCIHO KRITÉRIA - NEJNIŽŠÍ CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA

Pořadí nabídky	Uchazeč	Typ koagulantu	Kč/t	Objem VZ v t	Náklady/objem VZ dle uchazeče a typu koagulantu	Náklady/objem VZ celkem
					Kč	Kč
1.	Kemifloc	LETNÍ KOAGULANT	3 260,00 Kč	1 800	5 868 000,00 Kč	25 743 000,00 Kč
		ZIMNÍ KOAGULANT	3 975,00 Kč	5 000	19 875 000,00 Kč	
2.	KEMWATER Prochemie s.r.o.	LETNÍ KOAGULANT	3 335,00 Kč	1 800	6 003 000,00 Kč	26 403 000,00 Kč
		ZIMNÍ KOAGULANT	4 080,00 Kč	5 000	20 400 000,00 Kč	


hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek: Pořadí nabídek je stanoveno podle celkové nejnižší nabídkové ceny.

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	KEMIFLOC a.s. Dluhonská 2858/111, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
2.	Kemwater ProChemie s.r.o. Bezdězská 253, 293 06 Bradlec

**8. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ,  
POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ**

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Obchodní firma, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Podpis
Ing. Kateřina Dančová, MBA	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	
Ing. Julie Chytrinská, LL.M.	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	
Ing. Jolana Petříková	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	
Mgr. Jakub Rosypal	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	
Ing. Daniel Žárský	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	
Ing. Ivo Grill	Ostravské vodárny a kanalizace a.s.	

**9. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI**

Zpráva byla předána zadavateli dne:	4.3.2015
Titul, jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Ing. Petr Konečný, MBA
Podpis oprávněné osoby zadavatele	 4.3.2015

V Ostravě, dne 3.3.2015  
Zpracoval: Ing. Ivo Grill

**Příloha:**

1. Seznam přijatých nabídek
2. Protokol o otevírání obálek včetně prezenční listiny a čestného prohlášení
3. Protokoly o posouzení a hodnocení nabídky jednotlivých uchazečů
4. Technické vyhodnocení nabídek
5. Čestné prohlášení k vyhodnocení nabídek