



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

# STAVEBNÍ, RESTAURÁTORSKÉ A SOCHAŘSKÉ PRÁCE NA KULTURNÍCH PAMÁTKÁCH V AREÁLU ZÁMECKÉHO PARKU ŠILHEŘOVICE II.

Typ veřejné zakázky: **Zjednodušené podlimitní řízení**  
Evidenční číslo VZ: **P18V00000030**  
Datum zahájení VZ: **09/05/2018**

Veřejný zadavatel:

### Tělovýchovná jednota Ostrava

Varenská 3098/40a, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
IČO: 00561916 | DIČ: CZ00561916  
Zastoupený Ing. Tomášem Staníčkem, výkonným ředitelem

Zastoupení zadavatele:

### PPE.CZ s.r.o.

Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
IČO: 25863568 | DIČ: CZ25863568  
Kontaktní osoba: Bc. Filip Haferník, jednatel společnosti

Společnost je pověřena výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele dle příkazní smlouvy.

## PRŮBĚH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1. Otevírání nabídek	04/06/2018 09:00	Dolní 412, Šilheřovice
2. Hodnocení nabídek	04/06/2018 09:30	Dolní 412, Šilheřovice
3. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ	04/06/2018 10:00	Dolní 412, Šilheřovice
4. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ II.	18/06/2018 09:30	Dolní 412, Šilheřovice
5. Posouzení splnění podmínek účasti v ZŘ III.	23/07/2018 09:30	Dolní 412, Šilheřovice

Vyhodnocení veřejné zakázky bylo rozděleno do několika etap dle výše uvedených milníků.

## PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je realizace tří částí - samostatných stavebních objektů:

- Část I.: SO 01 Oprava, sochařské a restaurátorské práce na Neptunově kašně v Šilheřovicích, včetně opravy technologie kašny;
- Část II.: SO 02 Oprava, sochařské a restaurátorské práce Kančí brány v Šilheřovicích;
- Část III.: SO 03 Oprava, sochařské a restaurátorské práce Ostravské brány v Šilheřovicích;

dle projektové dokumentace pro provádění stavby a další stavebně technické dokumentace.

Smluvní zastoupení zadavatele ve věcech veřejné zakázky

PPE.CZ s.r.o., Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

Kontaktní osoba: Bc. Filip Haferník | hafernik@ppe.cz | +420 595 170 938 | www.ppe.cz

## CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

### Část I.

Uvedení ceny sjednané ve smlouvě není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

### Část II.

Uvedení ceny sjednané ve smlouvě není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

### Část III.

Uvedení ceny sjednané ve smlouvě není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

## OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma nebo název či jméno účastníka	WINRO, s.r.o.
Sídlo nebo místo podnikání	Opavská 429, 747 31 Velké Hoštice
IČO / DIČ	62300911 / CZ62300911
Celková nabídková cena pro Část II. VZ	2.934.741,- Kč bez DPH
Celková nabídková cena pro Část III. VZ	1.410.892,- Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma nebo název či jméno účastníka	KIRK, spol. s r. o.
Sídlo nebo místo podnikání	Rudná 1117/30a, 703 00 Ostrava - Vítkovice
IČO / DIČ	42867941 / CZ42867941
Celková nabídková cena pro Část I. VZ	7.554.160,- Kč bez DPH
Celková nabídková cena pro Část II. VZ	1.997.000,- Kč bez DPH
Celková nabídková cena pro Část III. VZ	1.117.533,- Kč bez DPH

## OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ve fázi otevírání nabídek nebyla zadavatelem vyloučena žádná nabídka.

Ve fázi posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení byla zadavatelem vyloučena tato nabídka:

Nabídka č. 2	
Obchodní firma nebo název či jméno účastníka	KIRK, spol. s r. o.
Sídlo nebo místo podnikání	Rudná 1117/30a, 703 00 Ostrava - Vítkovice
IČO / DIČ	42867941 / CZ42867941

<b>Celková nabídková cena pro Část I. VZ</b>	7.554.160,- Kč bez DPH
<b>Celková nabídková cena pro Část II. VZ</b>	1.997.000,- Kč bez DPH
<b>Celková nabídková cena pro Část III. VZ</b>	1.117.533,- Kč bez DPH
<b>Odůvodnění:</b> Údaje či doklady nebyly účastníkem zadávacího řízení ve stanovené lhůtě zcela objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 zákona. S ohledem na uvedené hodnotící komise shledala, že účastník <b>nesplnil</b> všechny podmínky účasti v zadávacím řízení. Hodnotící komise vyřadila účastníka ze zadávacího řízení na Část I., Část II. a Část III. výše uvedené veřejné zakázky a zadavatel proto v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona vyloučil účastníka z účasti v zadávacím řízení pro Část I., Část II. a Část III. výše uvedené veřejné zakázky.	

Ve fázi uzavírání smlouvy na veřejnou zakázku nebyla zadavatelem vyloučena žádná nabídka.

**OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA  
UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA,  
NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI  
DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU,  
VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU**

**Část I.**

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení. Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele pro tuto část veřejné zakázky v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 53 odst. 6 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení.

**Část II.**

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení. Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele pro tuto část veřejné zakázky v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 53 odst. 6 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení.

**Část III.**

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení. Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele pro tuto část veřejné zakázky v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 53 odst. 6 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení.

**OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE  
PŘEDCHOZÍ SEKCE, POKUD JSOU ZADAVATELI**

## **ZNÁMI**

### **Část I.**

Označení poddodavatelů není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

### **Část II.**

Označení poddodavatelů není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

### **Část III.**

Označení poddodavatelů není relevantní. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena z důvodu zrušení této části zadávacího řízení.

## **ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

## **ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito. Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

## **ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Zjednodušený režim nebyl použit. Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

## **ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTEMU, POKUD K TOMU DOŠLO**

**Část I.**

V souladu s doporučením hodnotící komise zadavatel svým rozhodnutím zrušil tuto část výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 1 zákona, tj. po uplynutí lhůty pro podání nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník této části zadávacího řízení.

**Část II.**

Zadavatel svým rozhodnutím zrušil tuto část výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona, tj. je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

**Část III.**

Zadavatel svým rozhodnutím zrušil tuto část výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona, tj. je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, nejednalo se o užití řízení dle § 58 zákona za účelem zavedení dynamického nákupního systému. Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona za účelem uzavření jednorázové smlouvy.

**ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH  
PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO  
ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ  
PROSTŘEDKY POUŽITY**

Zadavatel umožnil podávání pouze písemných nabídek v listinné podobě v souladu s § 107 odst. 1 zákona, neboť nedisponuje elektronickým nástrojem pro příjem písemných nabídek v elektronické podobě. Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

**SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET  
ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ,  
BYL-LI STŘED ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Střet zájmů nebyl zjištěn.

**POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU  
ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE  
ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU,  
POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**


Veřejná zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou.

## ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA, POKUD JE ZADAVATEL NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Postup podle § 78 odst. 3 zákona nebyl použit. Zadavatel v zadávací dokumentaci nestanovil kritérium ekonomické kvalifikace a jeho prokázání dle § 78 zákona.

### SOUHRNNÝ PŘEHLED

<b>Počet přijatých nabídek:</b>	1 pro Část I.; 2 pro Část II.; 2 pro Část III.;
<b>Počet nabídek, které vyhověly kontrole:</b>	0 pro Část I.; 0 pro Část II.; 0 pro Část III.;
<b>Počet nabídek, které nebyly posuzovány:</b>	0 pro Část I.; 1 pro Část II.; 1 pro Část III.;
<b>Počet vyřazených nabídek:</b>	1 pro Část I.; 1 pro Část II.; 1 pro Část III.;

Zpracoval:	<b>Bc. Filip Haferník</b>	Za společnost:	<b>PPE.CZ s.r.o.</b>
Podpis:		Razítko:	
V:	<b>Ostravě</b>	Dne:	<b>25/08/2018</b>

Přílohami této zprávy jsou:

- **Příloha č. 1** – Prezenční listina z jednání hodnotící komise
- **Příloha č. 2** – Čestné prohlášení ke střetu zájmů a o mlčenlivosti zúčastněných osob
- **Příloha č. 3** – Protokol o otevírání nabídek
- **Příloha č. 4** – Písemná zpráva o hodnocení nabídek
- **Příloha č. 5** – Protokol o jednání hodnotící komise
- **Příloha č. 6** – Prezenční listina z druhého jednání hodnotící komise
- **Příloha č. 7** – Protokol o jednání hodnotící komise II.
- **Příloha č. 8** – Prezenční listina z třetího jednání hodnotící komise
- **Příloha č. 9** – Protokol o jednání hodnotící komise III.