

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU DODAVATELE

v souladu s § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jako „zákon“)

k veřejné zakázce (dále také jako „VZ“) s názvem:

STAVEBNÍ, RESTAURÁTORSKÉ A SOCHAŘSKÉ PRÁCE NA KULTURNÍCH PAMÁTKÁCH V AREÁLU ZÁMECKÉHO PARKU ŠILHEŘOVICE III.

Typ veřejné zakázky: **Zjednodušené podlimitní řízení**
Evidenční číslo VZ: **P18V00000063**
Datum zahájení VZ: **26/09/2018**

Veřejný zadavatel: **Tělovýchovná jednota Ostrava**
Varenská 3098/40a, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČO: 00561916 | DIČ: CZ00561916
Zastoupený Ing. Tomášem Staničkem, výkonným ředitelem

Zastoupení zadavatele: **PPE.CZ s.r.o.**
Nádražní 3113/128, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČO: 25863568 | DIČ: CZ25863568
Kontaktní osoba: Bc. Filip Haferník, jednatel společnosti
Společnost je pověřena výkonem práv a povinností veškerých zadavatelských činností dle § 43 zákona pro výše uvedeného zadavatele dle příkazní smlouvy.

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel v souladu s § 50 zákona oznamuje, že vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla v zadávacím řízení na Část I., II. a III. výše uvedené veřejné zakázky vybrána, je nabídka dodavatele **FICHNA - HUDECZEK a.s.**, se sídlem: Opavská 535/17, 747 18 Píšť, IČO: 27765857.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU VYBRANÉHO DODAVATELE

Zadavatel měl rozhodnout o výběru vybraného dodavatele v důsledku splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek dle § 39 odst. 2 a § 53 odst. 6 zákona, kdy nabídka vybraného dodavatele měla být ekonomicky nejvýhodnější nabídkou podle výsledku hodnocení. Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení na Část I., II. a III. výše uvedené veřejné zakázky byl jediný účastník zadávacího řízení, rozhodl zadavatel o výběru vybraného dodavatele bez provedení hodnocení z důvodu splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pro Část I., II. a III. výše uvedené veřejné zakázky.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A STANOVENÍ POŘADÍ NABÍDEK

Zadavatel stanovil, že bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny dle § 114 odst. 2 zákona. Podle předem definovaného způsobu hodnocení mělo být pořadí nabídek sestaveno takto:

- Dílčí kritérium č. 1 - Nabídková cena celkem bez DPH váha 100 % (A)

Část I.

Pořadí úspěšnosti	Číslo nabídky	Název účastníka	Celkem [%]	Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
				A
1.	1.	FICHNA - HUDECZEK a.s.	-	7.132.595,- Kč bez DPH

Část II.

Pořadí úspěšnosti	Číslo nabídky	Název účastníka	Celkem [%]	Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
				A
1.	1.	FICHNA - HUDECZEK a.s.	-	2.258.084,- Kč bez DPH

Část III.

Pořadí úspěšnosti	Číslo nabídky	Název účastníka	Celkem [%]	Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
				A
1.	1.	FICHNA - HUDECZEK a.s.	-	1.269.035,- Kč bez DPH

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Námítky proti rozhodnutí o výběru dodavatele musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele. Před uplynutím lhůty pro podání námitek nesmí zadavatel dle § 246 odst. 1 zákona uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána dle § 122 zákona.

Podepsal:	Ing. Tomáš Staníček, výkonný ředitel	Za zadavatele:	Tělovýchovná jednota Ostrava
Podpis:		Razítko:	
V: Ostravě	Dne:		

Rozdělovník:

- FICHNA - HUDECZEK a.s.
- KIRK, spol. s r. o.
- Tělovýchovná jednota Ostrava