

Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 1 (dále „Vysvětlení ZD č.1“)

Veřejná zakázka:	Provozování ČOV Uherský Brod
Evid.č. VZ:	Z2019-014904
Datum uveřejnění ve VVZ:	6.5.2019
Zadavatel:	Město Uherský Brod
se sídlem:	Masarykovo náměstí 100, 688 01 Uherský Brod
IČ:	0291463 (dále jen „Zadavatel“)
Zástupce Zadavatele:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
	Sídlo: Nábřežní 4, 150 00 Praha 5
	IČO: 47116901 (dále jen „Zástupce“)

Zadavatel veřejné zakázky „**Provozování ČOV Uherský Brod**“, uveřejněné dne 6.5.2019 ve Věstníku veřejných zakázek („VVZ“) pod evid.č. Z2019-014904 poskytuje v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádostí dodavatelů doručených dne 20.5.2019 a 21.5. 2019.

Zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení ZD č. 1, je uveřejněno na profilu zadavatele stejným způsobem, jako je uveřejněna zadávací dokumentace této veřejné zakázky a současně je odeslán formulář k uveřejnění změny termínu pro podání nabídek ve VVZ a Úředním věstníku Evropské unie.

Číslování dotazů a odpovědí k oběma žádostem o vysvětlení ZD je průběžné. V závorce za č. dotazu je uvedeno i č. dotazu z žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1:

3.2. Poddodavatelé

3.2.1 Zadavatel požaduje, aby dodavatel ve své nabídce uvedl, jakou část veřejné zakázky má v úmyslu zadat jiným osobám. Dodavatel uvede v nabídce seznam poddodavatelů, se kterými uvažuje při plnění veřejné zakázky, s uvedením jejich identifikačních údajů, věcné specifikace části plnění VZ zajišťované každým z poddodavatelů a hodnotu každé z poddodávek.

3.2.2 V případě, že se bude jednat o poddodavatele, jehož prostřednictvím dodavatel poskytuje určitou část kvalifikace, postupuje dodavatel v souladu s § 83 ZZVZ.

Dotaz č. 1

Musí seznam poddodavatelů obsahovat poddodavatele s hodnotou poddodávky již od 1 Kč za celou dobu trvání (5 let)? Bylo by možné, aby tento požadavek se stanovil jen na poddodavatele s hodnotou poddodávky např. nad 100 tis. Kč bez DPH za 5 let?

Odpověď na dotaz č.1:

Požadovaný seznam subdodavatelů se v případě této VZ vztahuje zejména na poddodavatele služeb, prostřednictvím kterých dodavatel prokazuje určitou část kvalifikace (zde zejména služby zajištění likvidace kalů). Dodavatel nemusí uvádět např. externí dodavatele, zajišťující servis zařízení, akreditovanou laboratoř apod. Zadavatel nebude stanovovat hodnotu poddodávky, na kterou se požadavek v bodě 3.2.1 ZD vztahuje, je na uvážení dodavatele, zda se v případě jeho nabídky jedná o věcně vymezenou část plnění VZ.

Dotaz č.2:

3.3 Část předmětu smlouvy, která nesmí být plněna poddodavatelem

3.3.1 Zadavatel si vyhrazuje, že část předmětu zadávací smlouvy nesmí být plněna poddodavatelem a to v následujícím rozsahu činností:

a) řízení obsluhy čistírny odpadních vod,

- b) zajišťování běžné preventivní údržby, revize a kontroly ČOV v souladu s provozními řády, technickými předpisy a pokyny výrobců, včetně návrhu a zajišťování nápravných opatření,
- c) zpracování ročních plánů údržby a revize vyhrazených technických zařízení a ročních plánů kalibrace a kontroly měřidel,
- d) plnění oznamovacích povinností v souladu se ZVaK vůči Zadavateli, odběratelům, obcím a správním úřadům,
- e) zpracování, správa, evidence a archivace dokladů, dokumentů, provozních řádů, stížnostního řádu, smluv, dokumentace, rozhodnutí správních úřadů a dalších dokladů a dokumentů,
- f) zpracování a průběžné vedení provozní evidence, zpráv o stavu Vodohospodářského majetku, dokumentů, stanovisek, informací a vyjádření souvisejících s provozovaným Vodohospodářským majetkem,

Dotaz č. 2

V článku 3. 3. 1 písm. b) je pod pojmem revize myšlena jakákoliv revize včetně vyhrazeného technického zařízení nebo jen revize bez revizí vyhrazených technických zařízení?

V článku 3. 3. 1 písm. c) je pod pojmem revize myšleno revize vyhrazených technických zařízení nebo jen zpracování ročních plánů revize vyhrazených technických zařízení?

Odpověď na dotaz č. 2:

- V článku 3. 3. 1 písm. b) je pod pojmem revize míněny běžné revize zařízení ČOV (v rámci preventivní údržby), které nevyžadují zvláštní oprávnění, tedy nikoliv revize vyhrazených technických zařízení.
- V článku 3. 3. 1 písm. c) se celý popis vztahuje pouze ke zpracování ročních plánů, tedy nikoliv k vlastnímu provádění revizí.

Dotaz č.3:

4.5. Ekonomická kvalifikace

4.5.1. Zadavatel stanovuje kvalifikační předpoklad podle § 78 odst. 1 ZZVZ a způsob jeho prokázání takto:

- předložení výkazu zisku a ztrát dodavatele, nebo obdobného dokladu podle právního řádu země sídla dodavatele, za 3 bezprostředně předcházející účetní období,
- výše ročního obratu dosažená dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky musí činit minimálně 20 mil. Kč bez DPH, a to v každém ze 3 předcházejících účetních období.

4.5.2. Minimální výše obratu dodavatele zadavatele v každém ze 3 bezprostředně předcházející účetní období se musí vztahovat ke službám v oboru provozování vodovodů a kanalizací.

Dotaz č. 3

Je v článku 4.5.1 druhá odrážka výše ročního obratu dosažená dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky myšlen pouze roční obrát služeb provozování čistírny odpadních vod pro externí zadavatele nebo i vlastních čistíren odpadních vod? Nebo se tím myslí i obrat společnosti včetně provozování vlastních kanalizací a ČOV?

Je v článku 4.5.2 myšlena výše obratu na službách pro externí zadavatele nebo i včetně vlastních čistíren odpadních vod, kanalizací a vodovodů?

Odpověď na dotaz č.3:

Požadovaná výše obratu se vztahuje k činnostem v oboru provozování vodovodů a kanalizací, tedy i vč. provozování vlastních vodovodů, kanalizací a ČOV.

Dotaz č.4:

4.7. Změny kvalifikace účastníka zadávacího řízení

4.7.1. Pokud po předložení dokladů o kvalifikaci dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka, je účastník zadávacího řízení povinen postupovat podle § 88 odst. 1 ZZVZ.

4.7.2. Dozví-li se Zadavatel, že dodavatel nesplnil povinnost uvedenou v § 88 odst. 1 ZZVZ, Zadavatel jej bezodkladně vyloučí ze zadávacího řízení.

Dotaz. č. 4

Dne 3. 6. 2019 bude na valné hromadě naší společnosti zvoleno nové představenstvo naší společnosti. V termínu podání nabídky 5. 6. 2019 však nelze tuto skutečnost ničím doložit. Nelze ani dodržet lhůtu dle § 88 odst. 1 ZZVZ ...dojde v průběhu zadávacího řízení ke změně kvalifikace účastníka zadávacího řízení, je účastník zadávacího řízení povinen tuto změnu zadavateli do 5 pracovních dnů oznámit a do 10 pracovních dnů od oznámení této změny předložit nové doklady nebo prohlášení ke kvalifikaci.....

Můžeme kvalifikaci doložit na původní složení představenstva společnosti před 3. 6. 2019?

Odpověď na dotaz č.4:

Ustanovení bodu 4.7.1. a 4.7.2. ZD odkazuje na **postup** podle § 88 odst. 1 ZZVZ, který se vztahuje ke změnám v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení, ke kterým dojde po předložení dokladů nebo prohlášení o kvalifikaci, tedy **po podání Žádosti o účast/nabídky**. Je vždy na uvážení účastníka, zda jde o změnu, která má vliv na prokázání splnění požadované kvalifikace. V daném případě, pokud se jedná o změnu v představenstvu společnosti, ke které dojde před podáním Žádosti o účast, lhůty podle § 88 odst. 1 ZZVZ se na tuto změnu nevztahují. Dodavatel podá Žádost o účast s doklady o kvalifikaci, které má k dispozici a současně s dokladem o jmenování nových členů statutárního orgánu společnosti (např. zápis z jednání Valné hromady) s připojeným čestným prohlášením, že nově jmenovaní členové statutárního orgánu splňují podmínku trestní bezúhonnosti dle § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Dotaz č.5:

4.6.6. Pro splnění kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. j) ZZVZ požaduje Zadavatel doložení, že pro plnění veřejné zakázky má dodavatel k dispozici zařízení na likvidaci kalů z ČOV Uherský Brod, které splňuje tyto minimální požadavky Zadavatele:

Zařízení na likvidaci kalů z ČOV musí:

- být stacionární,
- být provozováno na základě rozhodnutí krajského úřadu,
- být na území Zlínského kraje,
- disponovat minimální kapacitou 9 000 tun,

Dotaz č. 5

Disponovat minimální kapacitou 9 000 tun na likvidaci kalů z ČOV Uherský Brod je myšleno v každém roce provozování ČOV nebo je to hodnota roční minimální kapacity zařízení pro likvidaci kalů z jakékoliv ČOV? Tento požadavek je výrazně vyšší než množství vznikající předcházejícím období na ČOV Uherský Brod. Naše společnost má na likvidaci odpadů kalů z ČOV Uherský Brod vyhlášenou veřejnou soutěž na reálně vznikající množství. Tak vysoký požadavek je neopodstatněný.

Odpověď na dotaz č.5:

Jedná se o minimální roční kapacitu zařízení na likvidaci kalů, které musí dodavatel vlastnit nebo ve kterém musí mít smluvně zajištěn odběr potřebného množství kalů (viz odpověď na dotaz č. 15). Nejedná se tedy o smluvně zajištěnou vyhrazenou kapacitu pro účely likvidace kalů z ČOV Uherský Brod.

Dotaz č.6:

K návrhu smlouvy:

5.3. Vlastník touto Smlouvou, resp. na základě této Smlouvy zmocňuje a pověřuje Provozovatele, aby: po celou dobu platnosti této Smlouvy uzavíral svým jménem a na svůj účet Smlouvy s Dodavatelem OV a inkasoval od Vlastníka úplatu za čištění OV ve výši stanovené v souladu s touto Smlouvou, zejména Přílohou č. 5 k této Smlouvě; činil vůči Dodavatelům OV veškeré úkony v souvislosti se Smlouvami s Dodavatelem OV, které budou uzavřeny v souladu s touto Smlouvou.

Dotaz č. 6:

Co je míněno dodavatelem OV? Dodavatelé OV jsou napojeni na kanalizaci, která je v majetku naší společnosti a není předmětem této zakázky.

Odpověď na dotaz č.6:

Dodavatel OV je definován v čl. 2 Služební provozní smlouvy (ZD – příloha E). Nejedná se o producenty odpadních vod napojené na kanalizaci.

Dotaz č.7:

K návrhu smlouvy: 11.2. Zajišťovat zcela na své náklady Údržbu Vodohospodářského majetku a Odstranění Havárií a Poruch. Tyto náklady mohou být zcela nebo částečně zahrnovány do Ceny za čištění OV dle postupu v Příloze č. 5 k této Smlouvě.

Realizovat odstranění havárií a poruch přednostně a v maximální možné míře formou zásahů majících charakter oprav.

Dotaz č. 7

Které náklady mohou být zahrnovány do Ceny za čištění OV zcela, a které náklady jen částečně? Chybí zde taxativní výčet nákladů pro zahrnutí do ceny zcela a taxativní výčet nákladů, které mohou být zahrnuty do ceny jen částečně. A zahrnutí jen částečně znamená jaký podíl? Není zde stanoven limit oprav, které hradí provozovatel. Znamená to, že veškeré opravy hradí provozovatel? Na opravu poskytuje zhotovitel

většinou záruku v délce 6 měsíců a oprava může být neekonomická z hlediska stavu a stáří některého ze stávajícího majetku a proto by měla být také realizována včasná obnova majetku, aby se náklady na odstranění složitých havárií i poruch pohybovaly v množství přijatelném pro obě strany a současně takové havárie aby nezpůsobovaly vysoké jiné provozní náklady (spotřeba el. energie, úplaty za vypouštěné vyšší znečištění OV,). Současně by výše nákladů na opravy započtená do ceny služby neměla být neúměrně vysoká jen proto, že zadavatel neprovádí obnovu majetku v potřebné výši.
Pravidla pro zahrnutí oprav do ceny za čištění OV jen **částečně** by měly být formulovány srozumitelněji pro obě strany a zadavatel by se měl zavázat k úhradě rozdílu cen provozovateli.

Odpověď na dotaz č.7:

Částečné zahrnutí nákladů na Údržbu Vodohospodářského majetku a Odstranění Havárií a Poruch je ze Smlouvy vypuštěno (viz čl. 11.2 Smlouvy). Při použití Zjednodušeného finančního modelu (ZFM) již tato možnost není možná.

Náklady na Údržbu Vodohospodářského majetku a Odstranění Havárií a Poruch jsou **zcela** zahrnuty do Ceny čištění OV dle Přílohy č. 5 této Smlouvy.

Obnova infrastrukturního majetku, včetně ročních finančních limitů stanovených v ZFM, je popsána v čl. 10 Smlouvy a v čl. 3 Přílohy č. 5 – Platební mechanismus.

Součástí tohoto Vysvětlení ZD č.1. je změna Přílohy E - Vzor Služební provozní smlouvy.

Dotaz č.8:

13.3 Provozovatel se zavazuje, že v době platnosti této Smlouvy nebude část předmětu této Smlouvy plnit poddodavatelem, a to v následujícím rozsahu činností:

- řízení obsluhy ČOV,
- zajišťování běžné preventivní údržby, revize a kontroly kanalizací v souladu s provozními řády, technickými předpisy a pokyny výrobců, včetně návrhu a zajišťování nápravných opatření,

Dotaz č. 8

Patří servisní zákroky autorizovaného servisu dodavatele významných zařízení ČOV pod ustanovení zajišťování běžné preventivní údržby dle bodu 13.3? Pravidelný servis takových zařízení by právě podle technických předpisů a pokynů výrobců měl provádět pouze autorizovaný servis.

Odpověď na dotaz č. 8:

Služby autorizovaného servisu vyhrazených zařízení nespádají pod plnění, u kterých si Zadavatel v čl. 13.3 Smlouvy vyhradil, že nesmí být plněny poddodavatelem. (Viz rovněž odpověď na dotaz č. 2. ve vztahu k čl. 3.3 ZD)

Dotaz č.9:

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno 06.05.2019 2:05:57. S přihlédnutím ke složitosti odhadu vývoje cen energií, materiálů i služeb na 5 let dopředu od externích dodavatelů je z našeho pohledu termín pro podání nabídek 5. 6. 2019 nepřiměřeně brzy.

Je pro zadavatele akceptovatelný posun termínu pro podání nabídek alespoň o 10 dnů?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel se s ohledem na problematiku uvedenou v dotazech č. 7 a č. 9 a změnu zadávací dokumentace v Příloze E rozhodl **prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 12 dní.**

Dotaz č.10 (1):

Jaké je množství přítékajících odpadních vod (průměrné m3/den a m3/rok) včetně obtoku ČOV?

Odpověď na dotaz č. 10 (1):

Množství přítékajících odpadních vod (průměrné m3/den a m3/rok): 2,003.786 m3/rok (průměr za 5 let; trend je vyrovnaný), 5.489 m3/den, obtok není měřen.

Dotaz č.11 (2):

Jaké jsou dosahované výsledky čištění OV na odtoku z ČOV (koncentrační a bilanční údaje)?

Odpověď na dotaz č. 11 (2):

		2014		2015		2016		2017		2018	
Množství OV	m3/rok	1 999 630		2 066 083		2 077 809		2 028 590		1 846 812	
		mg/l	t/rok	mg/l	t/rok	mg/l	t/rok	mg/l	t/rok	mg/l	t/rok
Biochemická spotřeba kyslíku	BSK5	2,12	4,239	4,06	8,388	2,95	6,15	2,92	5,923	3,47	6,408
Chemická spotřeba kyslíku	CHSKcr	18,5	36,993	28	57,85	25,3	52,569	25,5	51,729	28	51,711
Nerozpuštěné látky sušené	NL105	3,62	7,239	5,66	11,694	3,76	7,813	2,96	6,005	4,56	8,421
Dusík celkový	Ncelk	1,94	3,879	5,91	14,277	4,81	9,994	7,09	14,383	3,72	6,87
Fosfor celkový	Pcelk	0,33	0,664	0,57	1,171	0,52	1,078	0,38	0,771	0,44	0,82

Dotaz č. 12 (3):

Prosíme o doložení Povolení k nakládání s vodami- předepsané množství a limity kvality vypouštěných OV od příslušného vodoprávního úřadu.

Odpověď na dotaz č. 12 (3):

Zadavatel doplňuje v platné povolení k nakládání s vodami formou přílohy tohoto Vysvětlení ZD č.1.

Dotaz č. 13 (4):

Jaká je roční spotřeba elektrické energie v kWh (MWh)?

Odpověď na dotaz č. 13 (4):

Roční spotřeba elektrické energie v kWh (MWh): 1,459.994 kWh/rok (průměr za 5 let; trend je vyrovnaný), pozn.: ne všechny instalované technologické celky jsou plně využívány.

Dotaz č. 14 (5):

Jaká je roční spotřeba zemního plynu (m³)?

Odpověď na dotaz č. 14 (5):

Roční spotřeba zemního plynu (m³): 10.215 m³ (průměr za 5 let); pozn.: zemní plyn není využíván v technologii, ale pouze na vytápění budov.

Dotaz č. 15 (6):

Jaká je roční produkce odvodněných kalů (t)?

Odpověď na dotaz č. 15 (6):

Roční produkce odvodněných kalů (t): 4.601 t/rok (průměr za 5 let).

Dotaz č. 16 (7):

Jaká je průměrná sušina odvodněných kalů (%)?

Odpověď na dotaz č. 16 (7):

Průměrná sušina odvodněných kalů (%): 17,9 % (průměr za 5 let).

Dotaz č. 17 (8):

Jaká je roční spotřeba flokulantu k odvodnění kalu (t)?

Odpověď na dotaz č. 17 (8):

Roční spotřeba flokulantu k odvodnění kalu (t): 20,25 t.

Dotaz č. 18 (9):

Jaká je roční produkce shrabků z česel, písků z lapáku písku a štěrku z lapáku štěrku (t), tuků z lapáku tuků?

Odpověď na dotaz č. 18 (9):

Roční produkce shrabků z česel: 51,24 t/rok (průměr za 5 let), písků z lapáku písku: 135,6 t/rok (průměr za 5 let) a štěrku z lapáku štěrku (t): 21,26 t/rok (průměr za 5 let), tuků z lapáku tuků: 11,2 t/rok (průměr za 5 let).

Dotaz č. 19 (10):

Jaký je roční limit oprav (Kč), který musí zajišťovat provozovatel na údržbu a opravy zařízení ČOV?

Odpověď na dotaz č. 19 (10):

Náklady na Údržbu Vodohospodářského majetku a Odstranění Havárií a Poruch je součástí nabídky dodavatele.

Roční průměr za posledních 5 let za tyto náklady činil 343 tis. Kč.

Obnova infrastrukturního majetku, včetně ročních finančních limitů stanovených v ZFM, je popsána v čl. 10 Smlouvy a v čl. 3 Přílohy č. 5 – Platební mechanismus.

Dotaz č. 20 (11):

Existuje vlastní zdroj provozní vody z vody vyčištěné nebo se využívá vodovodní přípojka?

Odpověď na dotaz č. 20 (11):

Je využívána provozní voda (odběr za mikrosítem) a vodovodní přípojka.

Dotaz č. 21 (12):

Jaká je roční spotřeba síranu železitého?

Odpověď na dotaz č. 21 (12):

Roční spotřeba síranu železitého: 5,21 (průměr za 5 let).

Dotaz č. 22 (13):

Jaký je počet zaměstnanců zajišťující provoz ČOV?

Odpověď na dotaz č. 22 (13):

Počet zaměstnanců zajišťující provoz ČOV: 12 zaměstnanců, z nichž někteří zajišťují provoz ČOV pouze částí svého pracovního úvazku.

Dotaz č. 23 (14):

Je součástí koncesního řízení i vnitřní vybavení budovy + kancelářské vybavení?

Odpověď na dotaz č. 23 (14):

Vnitřní vybavení budovy (míněno provozní budovy ČOV) a její kancelářské vybavení není ve vlastnictví Zadavatele. Výjimkou jsou pouze položky dílenského vybavení ČOV v rozsahu uvedeném v inventurním soupisu, který je přílohou tohoto Vysvětlení ZD č.1.

Prodloužení lhůty k podání nabídek:

Zadavatel prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ lhůtu k podání nabídek, která je nově stanovena takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 17. 6. 2019 v 10:00 hodin

Příloha:

- 1) Povolení k vypouštění odpadních vod
- 2) Inventurní soupis drobného majetku
- 3) ZD - Příloha E_Služební provozní smlouva_Vysvětlení č.1

Přílohy č. 1) a 2) jsou součástí dokumentu Vysvětlení ZD č.1, příloha 3) je samostatný soubor.

Dne: 27. 5. 2019

Ing. František Smrčka
ředitel divize 03 VRV a.s.
(za Zástupce zadavatele)



Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení vodního hospodářství	Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Za Olšávkou 290 686 36 Uherské Hradiště
---	--

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	Spisová značka
23. srpna 2011	Bc. R. Huserová	KUZL 51366/2011	KUSP 51366/2011 ŽPZE-RH

ČOV Uherský Brod – povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových

ROZHODNUTÍ č. 123

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení

- § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) v platném znění,
- § 104 odst. 2 písm. d) a § 107 písm. k) zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon),
- § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád),

p o v o l u j e

žadateli, t.j. **Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., Za Olšávkou 290, Uherské Hradiště**
IČ 49453866

podle

- § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona,

v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech (dále jen nařízení vlády),

vypouštění odpadních vod z ČOV Uherský Brod

do vodního toku Olšava, v říčním km 20,2, pravý břeh, v hydrologickém pořadí č. 4-13-01-124, č. hydrogeologického rajonu 165,

v množství:

max. 416,7 l/s 36 000 m³/den 9 000 000 m³/rok

a v kvalitě emisních limitů ukazatelů přípustného znečištění odpadních vod při použití nejlepší dostupné technologie v oblasti zneškodňování městských odpadních vod dle přílohy č. 7 k nařízení vlády:

Ukazatel	p	m	t/rok
BSK ₅	14 mg/l	20 mg/l	126
CHSK _{Cr}	60 mg/l	100 mg/l	540
NL	18 mg/l	25 mg/l	162
N _{celkový}	14 mg/l průměr	25 mg/l	126
P _{celkový}	1,5 mg/l průměr	3 mg/l	13,5

p - přípustná hodnota koncentrací – možné překročení hodnoty v souladu s přílohou č. 5 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., v platném znění

m - maximální hodnota koncentrací - nepřekročitelná hodnota

průměr - aritmetický průměr hodnot koncentrací za rok, nesmí být překročen

na dobu do 31. 8. 2021.

Četnost, typ a místo odběru vzorků, místo měření odpadních vod

Typ vzorku:

Stanovení přípustných koncentrací "p" bude určeno typem vzorku C dle nařízení vlády – 24hodinový směsný vzorek získaný sléváním 12 objemově průtoku úměrných dílčích vzorků odebíraných v intervalu 2 hodin.

Stanovení maximálních koncentrací "m" bude určeno typem vzorku C dle nařízení vlády – 24hodinový směsný vzorek získaný sléváním 12 objemově průtoku úměrných dílčích vzorků odebíraných v intervalu 2 hodin.

Uvedené maximální koncentrace "m" jsou nepřekročitelné.

Četnost odběru vzorků: 52 x za rok

Způsob odběru vzorků: stabilním vzorkovačem

Místo odběru vzorků: na odtoku z mikrosíta

Místo měření objemu vypouštěných odpadních vod: indukčním průtokoměrem na odtoku z ČOV

Projektovaná kapacita ČOV: 74 750 EO

Odvětvová klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE): 37.00

Pro povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV do vodního toku Olšava se stanovují tyto podmínky:

1. Rozbory vypouštěných odpadních vod budou prováděny oprávněnou laboratoří, která je akreditovaná Českým institutem pro akreditaci nebo je držitelem platného Osvědčení o správné činnosti laboratoře, vydaného střediskem ASLAB při VÚV T.G.M. v Praze.



Krajský úřad Zlínského kraje

2. Výsledky měření množství a jakosti vypouštěných odpadních vod budou 1x ročně předávány vodoprávnímu úřadu, správci povodí tj. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno a pověřeným odborným subjektům tj. Výzkumnému ústavu vodohospodářskému T. G. Masaryka, Podbabská 30, 160 02 Praha 6; Českému hydrometeorologickému ústavu, Na Šabatce 17, 143 06 Praha 4.
3. Rozbory vypouštěných odpadních vod budou prováděny dle jednotlivých ukazatelů znečištění podle příslušných technických norem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad, obdržel dne 13. 7. 2011 žádost společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště o povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV Uherský Brod do vodního toku Olšava.

K žádosti, která obsahuje návrh množství a návrh emisních limitů vypouštěných odpadních vod, byly doloženy tyto doklady:

- kopie katastrální mapy,
- vyjádření Moravského rybářského svazu, místní organizace Uherský Brod ze dne 8. 6. 2011
- stanovisko Povodí Moravy, s.p., Brno, zn. PM028202/2011-203/Še ze dne 17. 6. 2011
- vyjádření MÚ Uh. Brod, odboru ŽP k zásahu do VKP ze dne 8. 7. 2011, čj. OZP/1811/11/Bar.

Souřadnice výusti ČOV Uh. Brod jsou v soustavě S-JTSK

x - 1187474,59

y - 525936,19

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, jako příslušný vodoprávní úřad, oznámil přípisem č.j.: KUZL 57605/2011 ŽPZE-RH ze dne 2. 8. 2011 všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení vodoprávního řízení ve výše uvedené věci. Ve stanovené lhůtě nebyly ve věci podány žádné námitky ani připomínky.

Přírodní podmínky v lokalitě rekonstruované a intenzifikované ČOV Uherský Brod neumožňují stanovení emisních standardů ukazatelů přípustného znečištění městských odpadních vod dle přílohy č. 1 nařízení vlády tabulka 1a. Při rekonstrukci ČOV Uh. Brod byly použity technologie odpovídající požadavkům nařízení vlády pro nejlepší dostupné technologie BAT pro danou kategorii ČOV.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byly stanoveny emisní limity ve výši nejpřísnějších limitů dle přílohy č. 7 nařízení vlády, kterých lze použitím nejlepší dostupné technologie v ČOV Uh. Brod dosáhnout.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný vodoprávní úřad, přezkoumal předloženou žádost ve smyslu vodního zákona a souvisejících předpisů. Dospěl k závěru, že návrh předložený žadatelem, za předpokladu dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, neohrožuje ani nepoškozují vodohospodářské ani obecné zájmy a práva jiných nad míru danou zákonnými předpisy a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí, může podle ust. § 81 odst. 1 a ust. § 83 odst. 1 správního řádu, účastník řízení, podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, s uvedením rozsahu, v jakém je rozhodnutí napadáno, namítaného rozporu s právními předpisy nebo s uvedením nesprávnosti rozhodnutí či řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství v počtu 4 stejnopisů. Nepodá-li

účastník řízení potřebný počet stejnopisů svého odvolání, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán, který rozhodnutí napadené odvoláním vydal (§ 82 odst. 2 správního řádu). Podané odvolání má v souladu s ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan U r c
vedoucí odboru
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

Účastník řízení: dle § 27 odst. 1 správního řádu

Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. Uherské Hradiště

Účastník řízení: dle § 27 odst. 2 správního řádu

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno
Město Uherský Brod
Moravský rybářský svaz, MO Uherský Brod

Dotčený orgán:

Městský úřad Uherský Brod – odbor ŽP

INVENTURNÍ SOUPIS drobného majetku dle místností

IČO: 00291463

Období: 05/2019

Název org.: Město Uherský Brod

Inv. číslo	Název složky majetku	Jedn. cena	Kusů	Cena celkem	Výrobní číslo
Středisko	25 - ČOV UB				
Místnost	25/100 - ČOV UB				
2497	bruska dvoukotoučová stožanová BL 25	32 063,00	1	32 063,00	
2499	svářečí stůl SV 4	23 520,00	1	23 520,00	
2500	ruční tabulové nůžky NTP 1000/2, 5B	38 327,00	1	38 327,00	
2599	odsávací zařízení POC 6	20 200,00	1	20 200,00	
2600	dílenský zvedák	36 033,00	1	36 033,00	
2605	kontejner pro nosič LIAZ	26 037,00	1	26 037,00	
2606	kontejner pro nosič LIAZ	26 037,00	1	26 037,00	
2607	kontejner pro nosič LIAZ	26 037,00	1	26 037,00	
2608	kontejner pro nosič LIAZ, 5 m3	21 700,00	1	21 700,00	
2609	kontejner pro nosič LIAZ, 5 m3	21 700,00	1	21 700,00	
1000045	el.stolní bruska	13 268,00	1	13 268,00	
1000046	zařízení pro svařování kovů	16 686,00	1	16 686,00	
1000047	dílenský stůl	4 556,00	1	4 556,00	
1000048	svěrák YORK 150	3 189,00	1	3 189,00	
1000052	nářadová skříňka	1 446,00	1	1 446,00	
1000053	nářadová skříňka	1 446,00	1	1 446,00	
1000054	nářadová skříňka	1 446,00	1	1 446,00	
1000055	nářadová skříňka	1 446,00	1	1 446,00	
1000056	dílenský stůl	4 556,00	1	4 556,00	
Místnost 25/100 celkem :			19	319 693,00	
Středisko 25 celkem :			19	319 693,00	
Celkový součet :			19	319 693,00	

Sestava je za tyto omezující podmínky:

středisko = 25