

Severní energetická a.s.

IČO: 28677986

DIČ: CZ699003245 (pro účely DPH), CZ28677986 (pro ostatní účely)

se sídlem: Václava Řezáče 315, 434 01 Most

zapsaná v oddílu B., vložce 1986, obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem

(dále jen „Zadavatel“)

DODATEČNÁ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 4

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„REKONSTRUKCE ŘÍDICÍHO SYSTÉMU ÚPRAVNY UHLÍ KOMOŘANY“

evidenční číslo zakázky: 514342

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávací dokumentaci k Veřejné zakázce (kurzíva).
Odpovědi Zadavatele jsou připojeny k jednotlivým dotazům (základní písmo).

Dotaz č. 1:

V SoD je uvedeno následující:

Kap. III. odst. 10. Požadavek na dostupnost náhradních dílů 15 let. (LCC)

Kap. VI. odst. 1. Maintenance SW produktů (LCC, Risk Assessment)

Kap. VI. odst. 6. Penalizace za nedodržení parametrů pohotovosti ŘS (udržení systému v definované kondici - outsourcing)

Kap. IV. odst. 3. Požadavek na garantovaný čas vyřešení „Závažného problému“ do 8 hodin pod penalizací (konsignační sklady)

Výše vybrané body indikují požadavek objednatele na komplexní službu – kompletní Life Cycle Management (LCC) s garancí cen náhradních dílů na 15 let (Total Cost of Ownership) s garancí Definované pohotovosti systému po dobu 10 let apod. Není zřejmé, jak má být tento komplexní požadavek oceněn. Požadujete jej ocenit (cenu služby rozpustit) do hodinových sazeb uvedených v příloze k SoD č.3?

Požadavek na dostupnost náhradních dílů by měl být oceněn v rámci jednotlivých Etap v návaznosti na hardware v nich dodávaný.

Ostatní body by měly být oceněny v rámci (základních) služeb Podpory podle bodu A. přílohy č. 3 návrhu smlouvy o dílo. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností provedl Zadavatel na základě vzneseného dotazu úpravu čl. VI. odst. 1. odst. 6. a odst. 7. a přílohy č. 3 návrhu smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace k Veřejné zakázce.

Dotaz č. 2:

V SoD je uvedeno následující:

Kap. IV. odst. 3. Požadavek na zahájení prací do 15 min. od nahlášení u „Závažného problému“

Tato podmínka znamená, že helpdesk může vykonávat pouze místní společnost. Jakým způsobem bude umožněno nabízejícímu vytvoření zázemí v areálu provozu, aby tuto povinnost mohl technicky splnit?

Je-li pro řešení problému nezbytná osobní přítomnost pracovníka Dodavatele, rozumí se zahájením řešení i zahájením cesty do Úpravny uhlí Komořany. Zadavatel předpokládá, že služby helpdesku budou poskytovány (a případné problémy řešeny) primárně prostřednictvím vzdáleného přístupu (VPN).

V případě zájmu Dodavatele je nicméně Zadavatel připraven přenechat Dodavateli za obvyklých (nejen) cenových podmínek k užívání nebytový prostor dle dohody Smluvních stran.

Dotaz č. 3:

V SoD je uvedeno následující:

Kap. IV. odst. 3. Požadavek na garantovaný čas vyřešení „Závažného problému“ do 8 hodin pod penalizací

Jakým způsobem budou řešeny případy, kdy technicky nebude možné závadu v požadovaném čase odstranit? Jak budou rozlišovány incidenty zaviněné provozovatelem a zhotovitelem?

Zadavatel upřesnil čl. VI. odst. 3. návrhu smlouvy o dílo ve vztahu k problémům, za něž neodpovídá Dodavatel. V případě problémů, za něž odpovídá Dodavatel, vychází Zadavatel z předpokladu, že vznik těchto problémů spočívá v porušení primární povinnosti Dodavatele dodat řádně Dílo, proto bude Dodavatel penalizován za neodstranění problému ve stanovené lhůtě i v případě, že to technicky nebude možné.

Dotaz č. 4:

V SoD je uvedeno následující:

Kap. XIII. odst. 3. Požadavek na pojištění odpovědnosti za škody zhotovitele

Kap. X. odst. 11. Požadavek na náhradu celé vzniklé škody

Objednatel požaduje na jedné straně pojištění odpovědnosti za škody, na druhé straně požaduje náhradu celé vzniklé škody včetně následných škod (ztráta na výrobě, penalizace uplatněné na objednateli aj.). Následné škody (Consequential damages) nedokážeme vyčíslit,

protože neznáme smluvní závazky objednatele a ani tyto rizika připojistit, protože nejsme provozovatelem technologie. Jakou eskalaci následných škod objednatel předpokládá v souvislosti s předepsanými parametry helpdesku? Jaké maximální škody objednatel předpokládá?

Zadavatel není schopen určit předpokládané maximální škody. Ze stanovené limitace částkou odpovídající dvojnásobku ceny za realizované části Díla ovšem vyplývá, že celková výše škod může přesáhnout i tento limit. V rozsahu, v němž bude tento limit přesažen, však již Dodavatel nebude za škodu odpovídat. Bližší informace ohledně eskalace následných škod mají důvěrný charakter, Zadavatel proto není ochoten tyto informace poskytnout.

1) *V souboru "ZD RS UUK priloha 2 - F.3 PS01 RS - Vykaz vymer.xls" jsou všechny poptávané položky velice přesně specifikovány. Je možné, v případě návrhu jiného řešení, editovat název a počet kusů jednotlivých položek dle potřeb dodavatele? (Příkladem může být položka IO modul, 32xDI, 24 VDC - n áhrada dodavatele: IO modul, 16xDI, 24 VDC).*

Není možné editovat název a počet kusů jednotlivých položek.

2) *V technické zprávě je uveden požadavek na dodávku 72 termistorových relé pro lokalitu Nakládací zásobník. V dodatečných informacích č.1 uvádíte, že tato hodnota je bez požadované 20procentní rezervy. Ve výkazu výměr je uveden počet termistorů v lokalitě Nakládací zásobník 43. Tyto hodnoty jsou ve zjevném rozporu. Jaký je správný počet požadovaných termistorových relé pro lokalitu Nakládací zásobník?*

Správný počet termistorových relé pro lokalitu Nakládací zásobník je ve výkazu výměr - **43** (včetně rezervy).

3) *V technické zprávě je uveden požadavek na dodávku 26 termistorových relé pro lokalitu Moury. V dodatečných informacích č.1 uvádíte, že tato hodnota je bez požadované 20procentní rezervy to znamená, že požadavek je dodat 31 termistorových relé. Ve výkazu výměr je uveden počet termisorů v lokalitě Moury 26, což je číslo bez 20procentní rezervy. Ostatní lokality s výjimkou lokality Nakládací zásobník mají ale ve výkazu výměr požadovaný počet termistorů o 20 procent vyšší než je požadavek v technické zprávě. Jaký je správný počet požadovaných termistorových relé pro lokalitu Moury?*

Správný počet termistorových relé pro lokalitu Moury je ve výkazu výměr – **26** (včetně rezervy).

1) *Návrh Smouvy o dílo ; Specifikace etap realizace díla ; Etapa 2 :*

Rozsah je definován a to :

- provedení části SO 02
- montáže rozvaděčových skříní včetně vystrojení a MaR
- montáže hardware ŘS

Nic se nehovoří o signálových a funkčních zkouškách (loopchecking) včetně příslušné části ASW pro tuto Etapu 2.

Je rozsah zkoušek ETAPY 2 takový, že se musí zkoušet veškeré I/O pro každou lokalitu od nezapojených řadových svorkovnic rozvaděčů s ŘS, komunikace až po veškeré vizualizace ?

Realitou je to, že v této etapě se pouze připravují subsystémy pro vlastní fyzické přepojení v Etapách 3-6.

Ano, v Etapě č. 2 se připravují subsystémy pro vlastní fyzické přepojení v Etapách č. 3 – 6.

V Etapě č. 2 požadujeme i provedení signálových a funkčních zkoušek veškerých I/O pro každou lokalitu od nezapojených řadových svorkovnic rozvaděčů s ŘS, komunikace až po veškeré vizualizace.

Příslušné části ASW jsou již součástí dodávky pro Etapu č. 1.

- 2) *Součástí poptávky jsou i demontáže starých převodníkových rozvaděčů, kabelů a sálu DIAMO Ve které etapě se předpokládají demontáže starých převodníkových rozvaděčů:*
- *po každém přepojení a nového zprovoznění každé lokality*

nebo

- *po celkovém přepojení všech lokalit*

Předpokládáte, že rozvaděče Sálu DIAMO budou demontovány na úplný závěr Etapy 3 ?

Po přepojení a zprovoznění celé lokality se vždy provede demontáž starých převodníkových rozvaděčů a kabelů příslušné lokality.

Rozvaděče sálu DIAMO budou demontovány až po přepojení a zprovoznění všech lokalit.

V Praze dne 30. října 2015

Severní energetická a.s.

zast. JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., LL.M., advokátem