

Severní energetická a.s.

IČO: 28677986

DIČ: CZ699003245 (pro účely DPH), CZ28677986 (pro ostatní účely)

se sídlem: Václava Řezáče 315, 434 01 Most

zapsaná v oddílu B., vložce 1986, obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem

(dále jen „Zadavatel“)

DODATEČNÁ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 5

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„REKONSTRUKCE ŘÍDICÍHO SYSTÉMU ÚPRAVNY UHLÍ KOMOŘANY“

evidenční číslo zakázky: 514342

(dále jen „Veřejná zakázka“)

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávací dokumentaci k Veřejné zakázce (kurzíva).
Odpovědi Zadavatele jsou připojeny k jednotlivým dotazům (základní písmo).

Kap. 4.15. Topologie řídicího systému, str.11

„..... vstupné výstupní jednotky, které budou komunikovat přes kruhovou optickou síť pomocí průmyslového Ethernetu.“

Kap. 4.10. Komunikační interface jednotlivých node RS, odst. 4.10.1. Node – Třídírna, str. 8 hovoří pouze o specifikaci :

ETHERNET – TCP/IP (RJ45), 10/100MBd

Dotaz č.1 : Je míněno dle Kap. 4.15. prime napojení V/V karet na Ethernet ? V případě, že ano, jaké Ethernetové přenosové protokoly pro primy sběr V/V jsou povoleny ?

Ano, bude přímé napojení na Ethernet, komunikaci požadujeme přes Industrial Ethernet – Real Time Ethernet.

Dotaz č2 : Kde bude konfigurován, skalován fyzicky rozsah nových V/V karet rekonstruovaného ŘS, v konkrétním místě (např. provoz Třídírna) nebo v novem RS ve velínu ?

Konfigurace V/V karet bude v místě nového velínu.

Dotaz č. 1

V rámci Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 4 Zadavatel upřesnil Problém, za nějž odpovídá Dodavatel jako Problém, který spočívá v primární povinnosti Dodavatele dodat dílo řádně. Předmětem SoD je nicméně také závazek dodavatele poskytovat Zadavateli po dobu nejméně deseti let servisní a pozáruční servis. Takto je v bodě kap. VI odst. 3 ohledně podpory v rámci helpdesku rozlišováno mezi Problémem, za který zodpovídá Dodavatel a za který Dodavatel nezodpovídá. Avšak u problému, za který Dodavatel nezodpovídá je poskytnutí delší než osmihodinové lhůty formulováno pouze jako možnost a nikoliv jako povinnost Zadavatele (přesněji řečeno formulace „stanoví Dodavateli přiměřenou lhůtu“ naznačuje, že Zhotovitel je oprávněn stanovit lhůtu dle svého uvážení a že není povinen reflektovat stanovisko Dodavatele při projednání věci). Máme doplněné formulaci na konci bodu kap. VI odst. 3 chápat jako právní povinnost Zadavatele poskytnout pro řešení problému nezaviněného Dodavatelem přiměřenou delší lhůtu odpovídající charakteru problému a v úvahu připadajícím prostředkům pro jeho řešení? Pokud ano, bylo by vhodné znění návrhu smlouvy v tomto ohledu upravit, aby při jejím plnění nemohly vznikat nejasnosti a spory. Vyjasnění této otázky považujeme za zásadní právě v návaznosti na kap. X SoD, která stanoví smluvní pokuty v případě prodlení s vyřešením Běžného či Závažného Problému (a proto je nezbytné mít jasně formulované ustanovení o lhůtě pro vyřešení problému nezaviněného Dodavatelem).

Zadavatel je v souladu s upraveným zněním smlouvy povinen stanovit Dodavateli k odstranění problému, za který Dodavatel neodpovídá, lhůtu **přiměřenou**, tzn. lhůtu odpovídající povaze problému. Pokud by Zadavatel stanovil lhůtu nepřiměřeně krátkou, postupoval by v rozporu se Smlouvou. Z tohoto důvodu by Zadavateli za dobu, než uplyne přiměřená lhůta, nemohl požadovat ani příslušnou smluvní pokutu. Zadavatel nepovažuje za nutné návrh Smlouvy v této souvislosti dále upřesňovat.

Dotaz č. 2

V rámci Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 4 Zadavatel upřesnil, že informace ohledně eskalace případných následných škod mají důvěrný charakter a z tohoto důvodu tyto informace není ochoten poskytnout. Je zde pouze souhrnná limitace škod (včetně následných) vy výši dvojnásobku ceny díla. To je při realizaci celého rozsahu díla cca 117 mil Kč, při realizaci pouze etapy č. 1 cca 41 mil Kč. Vzhledem k tomu, že Zadavatel nechce vyčíslit eskalaci případných škod je toto riziko pro Dodavatele nepojistitelné a nekalkulovatelné. Zároveň ale Zadavatel požaduje pojištění Dodavatele ve výši minimálně 2 mil. Kč za každou pojistnou událost a ročním limitem plnění minimálně 4 mil. Kč (toto není problém). Takto postavené podmínky jsou nelogické a pro Dodavatele prakticky neexistuje možnost je ocenit do kalkulované ceny díla. U následných škod prakticky neexistuje způsob jak je na straně Dodavatele pojistit. Následné škody z pohledu Dodavatele jsou primárně věci pojištění Zadavatele. Je možné nějakým způsobem oddělit následné škody a tyto vyloučit nebo výrazněji limitovat?

Zadavatel vychází z předpokladu, že Dodavatel provede Dílo takovým způsobem, že při jeho užívání nebudou vznikat škody, za které by odpovídal Dodavatel. Zadavatel proto není ochoten odpovědnost za škodu dále omezovat. Požadovaný rozsah pojištění Dodavatele nic nemění na rozsahu jeho odpovědnosti za škodu.

Dotaz č.1:

V SoD není žádným způsobem omezena maximální souhrnná výše smluvních pokut (souhrnná výše škod je omezena dvojnásobkem ceny díla). Lze nějakým způsobem omezit i souhrnnou výši smluvních pokut?

Souhrnná výše smluvních pokut je limitována v některých jednotlivých případech – viz čl. VI. odst. 6. a čl. X. odst. 6 až 9 návrhu Smlouvy. Souhrnná výše ostatních smluvních pokut není limitována.

Dotaz č.2:

Kap. X odstavce 6, 7, 8 a 9 SoD

Limitace se týkají vždy každého konkrétního případu, nebo jsou sumární?

Limitace se týkají vždy každého konkrétního případu. Proto je v těchto ustanoveních použit pojem Běžný problém, resp. Závažný problém, vždy v jednotném čísle.

V rámci Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 4 Zadavatel zodpověděl následující dotaz:

Součástí poptávky jsou i demontáže starých převodníkových rozvaděčů, kabelů a sálu DIAMO Ve které etapě se předpokládají demontáže starých převodníkových rozvaděčů:

*- po každém přepojení a nového zprovoznění každé lokality
nebo*

- po celkovém přepojení všech lokalit

Předpokládáte, že rozvaděče Sálu DIAMO budou demontovány na úplný závěr Etapy 3 ?

Zadavatel nad rámec tohoto dotazu doplňuje informaci o počtech skříní, jichž se týká demontáž:

Sál Diamo:	51
Převodníky:	37
Hz	3
Dr	3
Nz	6
Moury	3
Tř Pc	7
Tř Pb	6
Pr	9
Celkem	88 skříní

Zadavatel tímto dále upozorňuje na aktuální změny zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, a to zejména:

- **na úpravu jejího čl. 3. Hodnoticí kritéria, odstavce 3.1 – Zadavatel upravil váhy u jednotlivých dílčích hodnoticích kritérií!**
- **na doplnění informací o podmínkách účasti při otevírání nabídek do jejího čl. 2. odst. 2.5**

- **na úpravu návrhu Smlouvy v ustanoveních čl. VIII. odst. 2. a čl. X. odst. 11 – součástí nabídky musí být návrh Smlouvy v tomto aktualizovaném znění!**