



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Město Bruntál
Úřední adresa:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČO:	00295892
Statutární orgán:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Název veřejné zakázky:	Modernizace veřejného osvětlení Město Bruntál
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Město Bruntál
Sídlo:	Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál
IČ:	00295892
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města
Tel.:	+420 554 706 111
E-mail:	posta@mubruntal.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky „**Modernizace veřejného osvětlení Město Bruntál**“ byly dodávky svítidel a rozvaděčů včetně souvisejících stavebních prací při modernizaci veřejného osvětlení ve městě Bruntál.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

4.248.075,- Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PC	Název a sídlo účastníka ZR	IČ
1.	Orcave, spol. s r.o. Světická 1979/12 100 00 Praha 10 - Strašnice	457 86 747

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

--

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:**

Orcave, spol. s r.o.
Světická 1979/12
100 00 Praha 10 - Strašnice
IČ: 457 86 747
Statutární zástupce: Ing. Petr Novák, jednatel společnosti

Zadavatel konstatuje, že na základě výsledků elektronické aukce podle § 120 Zákona byla jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka přijata nabídka vybraného dodavatele. Nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH a splnila veškeré podmínky stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. **Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:**

- Ivan Kuja, Karlovice, IČ: 106 58 505, Stavební práce,
- Lamberga, s.r.o., Brno, IČ: 292 41 723, Dodávka svítidel.

7. **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:**

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:**

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:**

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje JOSEPHINE.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

V:	Bruntále
Dne:	
Statutární zástupce obce:	Ing. Hana Šutovská, 1. místostarostka města Bruntál
Podpis:	