

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Dodání 1 ks nového montážního vozidla s kolejovým adaptérem
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2017-014079 2017/S 103-206126

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

- a) dodání jednoho (1) kusu nového montážního vozidla s kolejovým adaptérem pro městskou hromadnou dopravu;
- b) dodání související dokumentace, zejména schválení zařízení Drážním úřadem odpovídajícími průkazy způsobilosti pro kolejový adaptér a vysokozdvizné zařízení – teleskop, dále dokumentaci o elektrovizí, dodání návodů na obsluhu v českém jazyce a dalšího plnění, které je blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace;
- c) provedení zaškolení obsluhy příslušných pracovníků Zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- d) poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za předmět plnění 18 420 000,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ.

Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	HANES s.r.o.	26131919	Praha 5, U Albrechtova vrchu 1157/7, PSČ 155 00
2.	CROY s.r.o.	45147647	Rakovník, Plzeňská 2599, PSČ 269 01

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Zadavatel dne 18. 10. 2017 uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky s dodavatelem HANES s.r.o., se sídlem: U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00 Praha 5, IČO 26131919.

Odůvodnění výběru

Zadavatel se rozhodl hodnotit nabídky účastníků podle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle kritéria nejnižší nabídková cena.

Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují níže uvedené kritérium hodnocení a jeho váhu.

	Kritéria hodnocení	Váha hodnotícího kritéria
1	Nabídková cena	100 %

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků

Hodnotící kritéria	Stanovená váha	HANES s.r.o.			CROY s.r.o.		
		Hodnota	Body	váha x body	Hodnota	Body	váha x body
Nabídková cena	100%	18 420 000,00	100,00	100,00	18 515 000,00	99,49	99,49
Celkem	100%			100,00			99,49
Pořadí účastníků				1.			2.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen

posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s § 37 ZZVZ. Posouzení hodnotící komise provedla u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Dle výše uvedeného nejvýhodnější nabídku dle hodnotícího kritéria podal účastník č. 1 HANES s.r.o.

Součástí posouzení hodnotící komise také provedla v souladu s § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise konstatovala, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízká a hodnotící komise nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení dané veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele. Hodnotící komise zároveň konstatuje, že nabídková cena je v čase a místě příslušném plnění obvyklá a pro zadavatele přijatelná.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 1 HANES s.r.o. splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném a požadovaném rozsahu.

Zadavatel vyhodnotil nabídku účastníka č. 1 HANES s.r.o. jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a předložil všechny doklady a informace dle výzvy v souladu s § 122 odst. 3 ZZVZ (jejich doložení je podmínkou pro uzavření smlouvy).

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Nerelevantní - zadávací řízení nebylo zrušeno. Účelem zadávacího řízení nebylo zavedení DNS, tedy k tomu nedošlo.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Zadavatel v rámci veřejné zakázky stanovil podmínku pro podání nabídek v listinné písemné formě v uzavřených obálkách v souladu s ZZVZ (viz bod 3.1. zadávací dokumentace). Tuto podmínku zadavatel stanovil za účelem snížení administrativní zátěže pro potencionální dodavatele, kteří by byli ochotni se zúčastnit výběrového řízení, ale nebyli by ochotni či schopni vložit své nabídky do el. nástroje. Úmyslem tohoto rozhodnutí zadavatele bylo zvýšení možného počtu nabídek.

Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (dle ust. § 211 odst. 3 ZZVZ), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem byla vedena prostřednictvím elektronického nástroje ppeSystem <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/>.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Nerelevantní - střet zájmů nebyl zjištěn.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci / rozdělení zakázky by pro zadavatele nemělo žádný pozitivní přínos, resp. nebylo by účelné a hospodárné.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Nerelevantní - postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl využit / zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.


Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č. zakázky: Z2017-014079.

V Ostravě dne 24. 10. 2017



.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Ing. Martin Chovanec
člen představenstva

Dopravní podnik Ostrava a.s.
Poděbradova 494/2
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
18



.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Ing. Aleš Hladký
člen představenstva