



Město Hodonín

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: MUHO 7037/2019 OP

Č. J. MUHOCJ 50274/2019 OP

VYŘIZUJE: MgA. Petr Drábek

TEL: +420 518 316 338

FAX.:

E-MAIL.: drabek.petr@muhodonin.cz

DATUM: 17. 7. 2019

DODATEČNÁ INFORMACE ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Dodatečná informace č. 7, vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace

Veřejná zakázka: **KOMPLEXNÍ STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU KINA SVĚT, HODONÍN**

Veřejná zakázka zadávaná v souladu s § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů v otevřeném řízení (dále jen „veřejná zakázka“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Město Hodonín**

Zastoupené: Liborem Střechou, starostou města

Sídlo: Masarykovo náměstí 53/1

695 35 Hodonín

IČ: 00284891

DIČ: CZ699001303

Kontaktní osoba k předmětu veřejné zakázky:

Ing. Růžena Ahneová / telefon: +420 518 316 317 / email: ahneova.ruzena@muhodonin.cz

Administrace a technické zabezpečení veřejné zakázky:

MgA. Petr Drábek / telefon: +420 518 316 338 / email: drabek.petr@muhodonin.cz

INFORMACE O DRUHU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ): Veřejná zakázka na stavební práce

Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ): Podlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ): Otevřené řízení

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 98 a s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), Vám podáváme dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám Zadávací dokumentace (viz níže).

1. Dotazy dodavatele ze dne 9. 7. 2019:

Dotaz č. 1

„V textu viz. níže zasíláme dotaz k veřejné zakázce REK kino Hodonín, prosíme o jejich zodpovězení: 1 V detailu č.1 (PDF soubor 15c. Detaily – pohledy.pdf). Je uvedena perforovaná deska velikosti 1200x1200 a kotvení přímo do kraje. Dle technických možností se tyto desky vyrábí pouze v maximální velikosti 2400x600 a perforace lze vyhotovit od kraje na střed první díry minimálně 44mm. Prosíme o přehodnocení tohoto návrhu, aby šlo technicky správně provést“.

Dotaz č. 2

„Ve výpisě zámečnických výrobků u Z12-14 je uvedeno, že deska pultů bude z technického kamene tl. 40 mm a odkaz na výpis nábytkového vybavení. Zde chápou že jde o desky D1-D5. Je tady ale napsáno že jsou z desek DTD deska laminátová tl. 18 mm. Co tedy platí? (Stavební VV – p.č. 469 a 470, VV Interiér – p.č. 132 - 141). Co tedy platí? A není toto uvedeno duplicitně“?

„K tomuto se váže i p. č. 495 a 496 Stavebního rozpočtu – pracovní pulty DTD (nejde o krycí desku, která je opět uvedena v části interiér D5? Není toto zde také navíc“?

Dodatečná informace zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 9. 7. 2019:

K dotazu č. 1

Desky 1200/1200mm je možné vyrobit. Náhradu za rozměr 2400/600mm lze akceptovat, stejně tak šířku okraje 44mm.

K dotazu č. 2

Desky pultů Z12/13/14 mají horní desku navrženou z tech. kamene tl. 40. Tyto desky jsou specifikovány v soupisu prací (VV) architektonicko-stavební části pol. 469 a 470. Zároveň mají pulty Z12/13/14 i (pracovní) desku z DTD, která je vykázána v soupisu prací interiérů. Nejedná se tedy o stejnou desku, nýbrž o dvě rozdílné desky ze dvou materiálů. Vše je tedy v pořádku.

Obdobně je tomu i u výrobku 27/Os. Součástí tohoto výrobu je deska z tech. kamene 28/OS. Ve stavební části je specifikován korpus pultu p.č. 495 s pracovní deskou z tech. kamene p.č. 496. Výrobek specifikovaný v interiérech (d5) je součástí výrobků Z12/13/14.

2. Dotazy dodavatele ze dne 10. 7. 2019:

Dotaz č. 1

„V dodatečné informaci č. 4 sdělil zadavatel v reakci na dotaz č. 6, že „Elektrické ohřivače Popcornu, stejně jako vitrína Nachos je součástí stávajícího vybavení a nepředpokládá se jejich výměna. Chápe tedy dodavatel správně, že položka č. 3. Ohřivací stolní vitrína NACHOS stávající; položka č. 9. Elektrický popcorn stroj stávající a položka č. 10. Elektrický popcorn stroj stávající nejsou předmětem veřejné zakázky, a tudíž se nemají oceňovat“?

Dotaz č. 2

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru ZTI + Plyn se nachází položka č. 101. „Přesun hmot pro vnitřní vodovod, výšky do 12 m“ v množství 0,273 t. V celkovém součtu hmotností pro daný oddíl je však uvedena hmotnost 0,28613 t. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření výše popsaného zjištění a zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu opravy množství položky 101 na 0,286 t.“.

Dotaz č. 3

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru ZTI + Plyn se nachází položka č. 181. „Dokumentace zhotovitele, skut. Stav 1%“ v množství 1,00 a položka č. 182. „Zařízení staveniště 2%“ v množství 1,00. Dle názoru dodavatele jsou ovšem tyto položky duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení a položkou 1, 2 a 3 Vybudování zařízení staveniště, Provoz zařízení staveniště a Odstranění zařízení staveniště v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položky 181 a 182 v souboru ZTI + Plyn měly být bez náhrady vypuštěny. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položek 181 a 182 v souboru ZTI + Plyn“.

Dotaz č. 4

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Vytápění se nachází položka č. 77. „Přesun hmot pro otopná tělesa, výšky do 12 m“ v množství 0,686 t. V celkovém součtu hmotnosti pro daný oddíl je však uvedena hmotnost 0,81512 t. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření výše popsaného zjištění a zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu opravy množství položky 77 na 0,815 t.“.

Dotaz č. 5

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Vytápění se nachází položka č. 83. „Provoz zařízení staveniště 2%“ a položka č. 84. „Dokumentace skutečného provedení 1%, část ÚT“. Dle názoru dodavatele jsou ovšem tyto položky duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení a položkou 1, 2 a 3 Vybudování zařízení staveniště, Provoz zařízení staveniště a Odstranění zařízení staveniště v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položky 83 a 84 v souboru Vytápění měly být bez náhrady vypuštěny. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položek 181 a 182 v souboru ZTI + Plyn“.

Dotaz č. 6

„V zadávací dokumentaci, v soupisech prací ale i v projektové dokumentaci našel dodavatel odkazy na konkrétní výrobky konkrétních výrobců. Chápe dodavatel správně, že tyto konkrétní odkazy na konkrétní výrobky pouze definují minimální technický standard dodávek a dodavatel je oprávněn použít výrobky těch výrobců, jejichž technický standard je shodný nebo lepší, než jaký je definován zadávací dokumentací“.

Dotaz č. 7

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 24.(181) „Světelné desky na plášť objektu, reklamy“ v množství 18 kusů. K této položce nejsou uvedeny žádné technické parametry. Po prostudování zadávací dokumentace (konkrétně stavební části i interiéru) si dodavatel dovoluje konstatovat, že se 18 ks světelných desek nenalezl. Navíc nikde v zadávací dokumentaci nejsou uvedeny technické parametry světelných desek. Mimo to, desky, uvedené ve výkresech mají různé rozměry, ale výkaz je popisuje jako shodné. 07A) Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění technických parametrů, potřebných pro relevantní ocenění této položky. Zejména se jedná o rozměr panelu; způsob prosvětlení skleněného panelu; výkon a typ světelného zdroje (zdrojů); jasové poměry; účinnou pozorovací vzdálenost. 07B) Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o prověření správnosti deklarovaného počtu 18 kusů panelů s tím, že pokud má být 18 kusů opravdu dodáno, dovoluje si dodavatel požádat o sdělení, kde se tyto panely nachází“.

Dotaz č. 8

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 21.(178) „typ M7; vstup m.č.101“ v množství 2 kusy. K této položce nejsou uvedeny žádné technické parametry. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění technických parametrů, potřebných pro relevantní ocenění této položky. Zejména se jedná o délku; způsob instalace; příkon na 1bm délky pásku, případně světelný tok; chromatičnost světla; vyzařovací úhel; použití difuzoru“.

Dotaz č. 9

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 23.(180) „typ M8; podsvícení madla m.č.122“ v množství 2 kusy. K této položce nejsou uvedeny žádné technické parametry. Po prostudování zadávací dokumentace si dodavatel dovoluje konstatovat, že v m.č.122 není žádný LED pásek zobrazen. 09A) Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění výkresové dokumentace o LED pásek. 09B) Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění technických parametrů, potřebných pro relevantní ocenění této položky. Zejména se jedná o délku; způsob instalace (v drážce nebo přisazené); příkon na 1bm délky pásku, případně světelný tok; chromatičnost světla; vyzařovací úhel; použití difuzoru; zda má být stmívatelný“.

Dotaz č. 10

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 7.(9) „RETEZ DO SVODU“ v množství 2 bal. K této položce nejsou uvedeny žádné technické parametry. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění technických parametrů, potřebných pro relevantní ocenění této položky. Zejména se jedná o délku řetězu; materiálové provedení; orientační rozměr oka popřípadě hmotnost 1 metru délky“.

Dotaz č. 11

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 1.(201) „Ocel profilová všeobecně pozinkovaná“ v množství 40 ks. K této položce nejsou uvedeny žádné

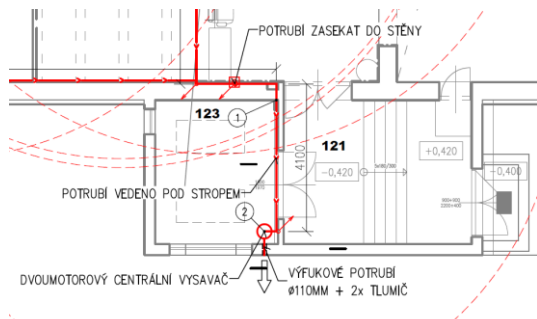
technické parametry. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o doplnění technických parametrů, potřebných pro relevantní ocenění této položky. Běžně se pomocné ocelové konstrukce vykazují v kg. Lze je vykázat také v bm, ale v tom případě musí být kromě délky známé i profilové rozměry pomocné konstrukce“.

Dotaz č. 12

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 13.(73) „zdroj pro LED pásek“ v množství 1 ks. K této položce nejsou uvedeny žádné technické parametry. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o upřesnění této položky, už s ohledem na skutečnost, že v soupisu prací je uvedeno 6 ks LED pásků různých provedení a není zřejmé, pro který z nich je tento zdroj určen“.

Dotaz č. 13

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací v části I – Stavba, D.1.1 – 2. NÁVRH je výkres 2.23 Výpis ostatních výrobků. V tomto výpisu je na třech stranách rozkreslen pod označením 16/Os na třech listech centrální vysavač. V soupisu prací je centrální vysavač popsán pod položkou č. 490 Centrální vysavač, dodávka a montáž 1,00 ks. Další, bližší popis dodavatel v zadávací dokumentaci nenalezl. Dodavatel má problém se předané dokumentaci (výpis ostatních výrobků, Příloha 1a, 1b, 1c) orientovat. Například v Příloze 1a, jejíž výřez dodavatel přikládá, je znázorněn půdorys 1NP. Ve výkresu jsou znázorněny šipkami stupačky do 2NP a do 1PP. V 1PP ovšem dodavatel centrální vysavač nenalezl. Obdobných nejasností je v této příloze více“.



„Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení provedení revize těchto příloh, případně o předání axonometrie trubních rozvodů centrálního vysavače a poskytnutí bližší specifikace této dodávky“.

Dotaz č. 14

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 Stavba v souboru III. Sanace zdiva se nachází položka č. 31. „Dokumentace skutečného provedení“ v množství 1 soubor. Dle názoru dodavatele je ovšem tato položka duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položka 31 v souboru Sanace zdiva měla být bez náhrady vypuštěna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položky 31 v souboru Sanace zdiva“.

Dotaz č. 15

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 Stavba v souboru IV. Sanace zdiva – odvětrávaná podlaha se nachází položka č. 38. „Dokumentace skutečného provedení“ v množství 1 soubor. Dle názoru dodavatele je ovšem tato položka duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položka 38 v souboru Sanace zdiva – odvětrávaná podlaha měla být bez náhrady vypuštěna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položky 38 v souboru Sanace zdiva – odvětrávaná podlaha“.

Dotaz č. 16

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Silnoproud se nachází položka č. 7.(365) „Oprava projektové dokumentace dle skutečného stavu“ v množství 0,2 %. Dle názoru dodavatele je ovšem tato položka duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položka 7(365) v souboru Silnoproud měla být bez náhrady vypuštěna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položky 7 (365) v souboru Elektroinstalace“.

Dotaz č. 17

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.1 TZB v souboru Slaboproud se nachází položka č. 7.(140) „Oprava projektové dokumentace dle skutečného stavu“ v množství 0,2 %. Dle názoru dodavatele je ovšem tato položka duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení v soupisu prací

VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položka 7(140) v souboru Slaboproud měla být bez náhrady vypuštěna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položky 7 (140) v souboru Slaboproud“.

Dotaz č. 18

„V zadávací dokumentaci, konkrétně v soupisu prací, v části I – Stavba, D.2 Technologie v souboru EPS se nachází položka č. 7.(76) „Oprava projektové dokumentace dle skutečného stavu“ v množství 0,2 %. Dle názoru dodavatele je ovšem tato položka duplicitní s položkou č. 8. Dokumentace skutečného provedení v soupisu prací VON. Dodavatel je přesvědčen, že by položka 7(76) v souboru EPS měla být bez náhrady vypuštěna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o zvážení úpravy soupisu prací ve smyslu vypuštění položky 7 (76) v souboru EPS“.

Dotaz č. 19

„V dodatečné informaci č. 4 sdělil zadavatel v reakci na dotaz č. 9, že byl soupis prací VON doplněn o položku „Odvoz a uskladnění původních sedadel“. V textu této položky se konkrétně píše „Náklady spojené s naložením, odvozem a uskladněním původních sedadel z kinosálu do skladových prostor investora na hranici katastru města. Jedná se o celkem 311 ks sedadel rozměru cca. 600 x 700 x 900 mm a hmotnosti cca. 20 - 21 kg.“ Dodavatel by pochopil, pokud by zadavatel požadoval složení sedadel v jím definovaném místě na hranici katastru města. Není mu však jasné, co myslí zadavatel pod požadavkem „Náklady spojené s uskladněním...“. Tento požadavek by ve svém důsledku mohl znamenat požadavek na úhradu nájmu a provozu objektu, ve kterém mají být sedadla uskladněna. Dodavatel si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o vysvětlení sousloví „Náklady spojené s uskladněním...“.

Dodatečná informace zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 10. 7. 2019:

K dotazu č. 1

Ano, položky nejsou předmětem zakázky, položky se nebudou oceňovat.

K dotazu č. 2

Zadavatel poskytuje nový položkový soupis prací a dodávek, soubor ZTI + Plyn (Příloha č. 1 DI č. 7_Soupis prací a dodávek_ZTI+Plyn).

K dotazu č. 3

Položky 181 a 182 v souboru ZTI + Plyn se nebudou oceňovat.

K dotazu č. 4

Zadavatel poskytuje nový položkový soupis prací a dodávek, soubor Vytápění (Příloha č. 2 DI č. 7_Soupis prací a dodávek_Vytápění).

K dotazu č. 5

Položky 83 a 84 v souboru ZTI + Plyn se nebudou oceňovat.

K dotazu č. 6

Zadavatel umožňuje do nabídky uvést i jiné kvalitativně rovnocenné řešení. Viz čl. 11 odst. 11.1 ZD.

K dotazu č. 7

Na tento dotaz bylo již odpovězeno. Viz Dodatečná informace zadávací dokumentace č. 6 k dotazům dodavatele č. 2 ze dne 3. 7. 2019 odpověď k dotazu č. 4.

K dotazu č. 8

Na tento dotaz bylo již odpovězeno. Viz Dodatečná informace zadávací dokumentace č. 6 k dotazům dodavatele č. 2 ze dne 3. 7. 2019 odpověď k dotazu č. 4.

K dotazu č. 9

Pásek je zobrazen Část I. Stavba D. 1.4 TZB f) Silnoproud ve výkrese EL-03 dále ve výkresech Výpis zámečnických výrobků a v Části II. Interiér na v.č. 24 Detaily. Jedná se o stmívatelný LP 24V, sestava celkem cca 120W – cca 10000lm (sestava je včetně hliníkového profilu s opálovým krytem – tento je integrovaný do madla).

K dotazu č. 10

Jedná se o plastový řetěz pro uchycení kabelu ve svodu, kabel se fixuje pomocí přichytek, balení á 10m.

K dotazu č. 11

Jedná se o dodávku a montáž systémových konzol z pozinkovaného plechu k uchycení žlabů pro kabely š = 250 mm.

K dotazu č. 12

Jedná se o stmívatelný zdroj pro LED pásek integrovaný do madla – 120W.

K dotazu č. 13

Na výkresech je znázorněno schéma rozvodů, jejich kvantifikace je v popisu 16/Oz, na straně 6, výkr. 2.23 Výpis ostatních výrobků. Šipky ve výkresech znázorňují nejen stupačky, ale i svislé potrubí v rámci jednoho podlaží. V 1. PP rozvody centrálního vysavače nejsou. Zobrazení rozvodů je schématické a nenahrazuje případnou výrobní dokumentaci dodavatele se znázorněním axonometrie rozvodů.

K dotazu č. 14

Položka č. 31 v souboru III. Sanace zdiva se nebude oceňovat.

K dotazu č. 15

Položka č. 38 v souboru IV. Sanace zdiva - odvětrávaná podlaha se nebude oceňovat.

K dotazu č. 16

Položka č. 7 (365) v souboru Silnoprúd se nebude oceňovat.

K dotazu č. 17

Položka č. 7 (140) v souboru Slaboprúd se nebude oceňovat.

K dotazu č. 18

Položka č. 7 (76) v souboru EPS se nebude oceňovat.

K dotazu č. 19

Náklady spojené s uskladněním znamenají přesun křesel do objektu určeného zadavatelem, a to včetně naložení, přepravy, složení a uložení do skladových prostor. Sedadla budou uskladněna v rozloženém stavu (opěrka, sedák a noha s područkou). Opěrka a sedák budou uloženy vždy do plastového pytle (150/75cm). Skladovací prostor je velkoprostorová garáž o S. V. 5,0m s vraty o rozměru cca 4,0x4,0m. Sedadla budou uskladněna ve více vrstvách. Nákladem na uskladnění jsou myšleny tedy všechny náklady spojené s uložením křesel do skladových prostor. Nejedná se o náklady spojené s pronájmem budovy.

3. Dotazy dodavatele ze dne 11. 7. 2019:**Dotaz č. 1**

„Položka ve výkazu výměr 790-oz1 a 790-oz2 (orientační systém) ve specifikaci máte napsáno, že písmena budou odsazena cca 3-5mm. Prosíme o vysvětlení tohoto odsazení“.

Dotaz č. 2

„Položkové výkazu výměr 790-oz2 (orientační systém) velikost lemu stříšky je 420x2100mm. Ale dle výkresu zámečnických konstrukcí tento lem stříšky je maximálně veliký 350x1600mm. Prosíme o upřesnění velikosti písma“.

Dotaz č. 3

„Položka ve výkazu výměr 790-oz10 (orientační systém) jediná se o podsvícený nápis na sloupu. Ve výpisu prvků není specifikace materiálu, tak aby došlo k efektu podsvícení. Prosíme o upřesnění“.

Dotaz č. 4

„Ve VV ani v PD není uvedeno o jaký typ regulačního systému TECO se jedná, který je uvažován v části silnoprúd. (jedná se o položku č. 67) Prosím o jeho uvedení“.

Dodatečná informace zadávací dokumentace k dotazům dodavatele ze dne 11. 7. 2019:**K dotazu č. 1**

Nápis „Kino Svět“ z vyřezávaného plastu bude nalepen na podložky tl. 3-5mm, které budou přichyceny na prosklené fasádě. Počty podložek a způsob lepení určí dodavatel v závislosti na použitých materiálech.

K dotazu č. 2

Velikost bočního skla na markýze je 1500x400/530mm. Velikost nápisu je 1200x220mm.

K dotazu č. 3

Nápis „Kino Svět“ oz-10 je vyroben z transparentního plastu tl. 20mm.

K dotazu č. 4

Jedná se o modulární regulační systém ovládání osvětlení sestávající ze základního modulu, doplňkových modulů a napájení. Specifikace a zapojení vyplývají z výkresové části elektro D.1.4 f) el – 18 rozvaděč RMS2. Navržený systém definuje minimální technický standard zařízení a dodavatel může nahradit výrobkem stejných nebo lepších parametrů.

4. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a termín otevírání nabídek dle níže uvedeného.

Znění dle dodatečné informace zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek: **do 26. 7. 2019 v 14:00 hod.** Otevírání nabídek bude zahájeno bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek, dne 26. 7. 2019, a bude provedeno elektronicky v souladu s ustanoveními § 109 ZZVZ. Otevírání nabídek proběhne bez přítomnosti účastníků.

Nové znění dle dodatečné informace zadávací dokumentace č. 7:

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek: **do 31. 7. 2019 v 14:00:00 hodin.**

Otevírání nabídek bude zahájeno bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek, dne 31. 7. 2019 od 14:00 hodin, a bude provedeno elektronicky v souladu s ustanoveními § 109 ZZVZ. Otevírání nabídek proběhne bez přítomnosti účastníků.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s touto dodatečnou informací. V ostatním zůstávají zadávací podmínky beze změn.

Přílohy:

Příloha č. 1 DI č. 7_Soupis prací a dodávek_ZTI+Plyn

Příloha č. 2 DI č. 7_Soupis prací a dodávek_Vytápění

Dodatečná informace zadávací dokumentace č. 7 byla uveřejněna a je ke stažení na profilu zadavatele, na webové aplikaci JOSEPHINE, a na www stránkách města Hodonín (www.hodonin.eu).

<https://profily.proebiz.com/profile/00284891>

<https://josephine.proebiz.com/cs/>

<http://hodonin.eu/verejne-zakazky/ms-84130/p1=87044>

V Hodoníně dne 17. 7. 2019

MgA. Petr Drábek

Odbor právní
Administrace veřejných zakázek

Město Hodonín

Národní třída 373/25

695 35 Hodonín

tel.: +420 518 316 338

web: www.hodonin.eu

e-mail: drabek.petr@muhodonin.cz