

Oblastní inspektorát práce
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Aleš Burian - architekt
Architektonická kancelář Burian - Křivinka
Kalvodova 13
602 00 Brno

Váš dopis ze dne
13.2.2019

Naše č.j.:
5581/9.42/19-2

Naše sp. zn
V9-2019-78

Vyřizuje/kontakt:
Ing. Dorota Šístková / 950 179 941

Brno
20.3.2019

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby

Podle § 5 odst. 1 písm. i) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše nadepsaný OIP projektovou dokumentaci stavby:

název: Krytý bazén Znojmo - Louka
místo: Melkusova ulice, parc. č.31/1, 29/2, 29/13, 29/23, 31/12, 811/13, 811/1 k. ú. Znojmo - Louka, Znojmo
zadavatel: Město Znojmo, Obrokova 1/12, Znojmo, IČ: 00293881
projektant: Architektonická kancelář Burian-Křivinka s.r.o., Kalvodova 114/13, 602 00 Brno, IČ: 29189187

předložená výše nadepsanému OIP dopisem č.j. 5581/9.42/19-1 ze dne 13.2.2019

Po posouzení projektové dokumentace stavby oblastní inspektorát práce konstatuje:

Byly zjištěny následující závady:

1. Protiskluzová úprava povrchu okrajů schodišťových stupňů a vnitřních podest musí splňovat normové hodnoty dle požadavku § 23 odst. 3 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
2. V části projektové dokumentace D.1.4.1 Zařízení pro vytápění staveb, stavební objekt SO 101 v části obsluha a vybavení kotelny, je tato kotelna zařazena do kategorie třetí, přičemž souhrnný výkon kotlů činí 708 kW, zdrojem jsou dva plynové kondenzační kotle Wolf MGK-2-309 s jmenovitým maximálním tepelným výkonem 309 kW, přičemž dle vyhl. 91/1993 Sb. k zajištění bezpečnosti práce v nízkotlakých kotelnách se rozumí kotelnou druhé kategorie ta kotelna, která přesahuje součtem jmenovitých tepelných výkonů kotlů 0,5 MW.
3. V části projektové dokumentace D.1.4.1 a D.1.4.2., pro stavební objekt SO 101 není řešena předepsaná intenzita větrání, přičemž článek 6.1 technické normy TPG 908 02 říká, že ve všech prostorech se spotřebiči v provedení B i C musí být zajištěna za všech provozních podmínek minimální intenzita větrání / = 0,5 1/h.
4. Projektová dokumentace není vypracována v požadovaném rozsahu. Technická zpráva neobsahuje základní údaje k zařízení pro vertikální dopravu osob dle požadavku § 2 vyhl. č. 499/2006 Sb., Příloha č. 1, část 1.4.1, písm. j).
5. Upozorňujeme, že vyhláška ČÚBP a ČBÚ č. 324/1990 Sb. byla vyhláškou č. 601/2006 Sb. zrušena a nahrazena NV č. 591/2006 Sb. a NV č. 362/2005 Sb., které uvádíte v předchozí části technické zprávy.

Závady nejsou takového charakteru, aby po jejich odstranění bylo nezbytné dokumentaci opětovně předložit oblastnímu inspektorátu práce k posouzení.

Souhlasíme s vydáním stavebního povolení.

Zadavatel stavby posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Současně upozorňujeme na skutečnost, že tímto vyjádřením nejsou dotčeny Vaše povinnosti dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

D. Šístková

Ing. Dorota Šístková
Inspektor inspekce II



Příloha: Předložená projektová dokumentace stavby