



Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Dodávka nových trolejbusů-2016“

zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

dle ust. § 85 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

1. Identifikační údaje zadavatele

Obchodní firma: Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
Identifikační číslo: 61974757

2. Předmět veřejné zakázky

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen Zákon) rozdělil veřejnou zakázku na dvě samostatné části, kde uchazeč přitom mohl předložit nabídku pro obě části, nebo jednotlivé samostatné části veřejné zakázky. Každá část veřejné zakázky byla hodnocena samostatně.

1. část: Dodávka 2 ks nových dvoučlankových trolejbusů v nízkopodlažní úpravě s pohonem na elektrickou energii z trakčního vedení, vyrobených a dodaných dle specifikace předmětu plnění, vč. vybavení a požadavků stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a 2. část: Dodávka 10 kusů nových jednočlankových trolejbusů v nízkopodlažní úpravě s pohonem na elektrickou energii z trakčního vedení a elektrickou energii uloženou v trakčních akumulátorech pro využití pro provoz bez připojení na trolejové vedení, vyrobených a dodaných dle specifikace předmětu plnění. Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky jednotlivé části uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným uchazečem činí:

Název části veřejné zakázky	Celková cena
Část I. – Dodávka 2 ks nových dvoučlankových trolejbusů	29.640.000,- Kč bez DPH
Část II. – Dodávka 10 kusů nových jednočlankových trolejbusů	132.500.000,- Kč bez DPH.

KJ K

**4. Identifikační údaje vybraného uchazeče**

Část I. – Dodávka 2 ks nových dvoučlánkových trolejbusů		
Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
ŠKODA ELECTRIC a.s.	Plzeň, Tylova 1/57, PSČ 30128	47718579

Část II. – Dodávka 10 kusů nových jednočlánkových trolejbusů		
Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
ŠKODA ELECTRIC a.s.	Plzeň, Tylova 1/57, PSČ 30128	47718579

5. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Jelikož zadavatel obdržel v rámci této veřejné zakázky pro její první část jen jednu nabídku a pro druhou část veřejné zakázky dvě nabídky z čehož nabídka uchazeče č. 2 (EKOVA ELECTRIC a.s.) byla zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučena, komise u obou částí veřejné zakázky neprovedla v souladu s § 79 odst. 6 ZVZ hodnocení nabídek, ale posoudila nabídkové ceny uchazeče č. 1 (ŠKODA ELECTRIC a.s.) pro obě části veřejné zakázky z pohledu účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti. Komise konstatovala, že nabídky uchazeče č. 1 (ŠKODA ELECTRIC a.s.) předložené pro obě části veřejné zakázky vyhověly všem požadavkům zadavatele a jsou pro zadavatele v plném rozsahu akceptovatelné.

Pro oporu tohoto konstatování komise dále uvedla, že provedla porovnání nabídkových cen v závislosti na technických parametrech, z předešlého ukončeného výběrového řízení vypsáno zadavatelem v roce 2014, kdy při započítání ekonomického vlivu – inflace a navýšení cen průmyslových výrobců dopravních prostředků jsou nynější nabídkové ceny uchazeče č. 1 (ŠKODA ELECTRIC a.s.) pro obě části veřejné zakázky levnější. Komise také provedla i srovnání cen nákupů trolejbusů od jiných zadavatelů, kde na základě shromážděných podkladů komise usoudila, že nabídkové ceny uchazeče pro obě části veřejné zakázky jsou obvyklé. Se zohledněním různorodosti jednotlivých obchodních případů, kdy nabídky mohou ovlivňovat různé technické parametry, objemy dodávek a servisní podmínky, byly nabídkové ceny shledány přiměřené požadavkům zadavatele.

Bližší podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek jsou uvedeny ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

6. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel zatím nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

K1 K


7. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Část I. – Dodávka 2 ks nových dvoučlánekových trolejbusů				
Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny (Kč bez DPH)
1	ŠKODA ELECTRIC a.s.	Plzeň, Tylova 1/57, PSČ 30128	47718579	29.640.000,-

Část II. – Dodávka 10 kusů nových jednočlánekových trolejbusů				
Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny (Kč bez DPH)
1	ŠKODA ELECTRIC a.s.	Plzeň, Tylova 1/57, PSČ 30128	47718579	132.500.000,-
2	EKOVA ELECTRIC a.s.	Martinovská 3244/42, Martinov, 723 00 Ostrava	28642457	145 569 932,-

8. Vyloučení uchazeči

Zadavatel vyloučil z účasti pro Část II. – Dodávka 10 kusů nových jednočlánekových trolejbusů se zadávacího řízení uchazeče:

Seznam vyřazených nabídek			
Poř. č.	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČ
2	EKOVA ELECTRIC a.s.	Martinovská 3244/42, Martinov, 723 00 Ostrava	28642457

Odůvodnění:

V souladu s § 76 ZVZ hodnotící komise provedla posouzení nabídky z hlediska splnění zadávacích podmínek stanovených zadávací dokumentací.

Komise při posuzování nabídky předložené pro druhou část veřejné zakázky zjistila nesrovnalosti týkající se početních chyb, které mají vliv na hodnocení nabídky a které není možné v souladu se ZVZ nikterak odstranit. § 76 odst. 1 ZVZ uvádí, že komise při posouzení nabídek nepřihlíží ke zjevným početním chybám v nabídce, pokud tyto početní chyby nemají vliv na nabídkovou cenu.

Uchazeč v příloze č. 14 zadávací dokumentace „Návrh smlouvy“ v čl. I. bodě 5 doplnil do tabulky nabídkové ceny. Celková cena měla vzniknout součtem položek 1, 2 a 3 uvedených v tabulce. Celková cena však neodpovídá požadovanému součtu, tak jak bylo zadavatelem znázorněno. Uchazečem uvedená celková cena odpovídá součtu položek 1, 2.1, a 3 uvedených v tabulce, tj. **145.569.932,- Kč bez DPH**. Komise provedla přepočty dílčích nabídkových hodnot v položkách 1, 2, a 3 a dospěla

k 11



k následné celkové ceně **145.576.632,-- Kč bez DPH**. Jak je patrné v níže uvedené porovnávací tabulce č. 1, uchazeč EKOVA ELECTRIC a.s. ve své nabídce uvedl nižší celkovou cenu za předmět plnění.

Tab. č. 1 - Nabídkové ceny

	Položka ceny	Cena v Kč bez DPH uvedena uchazečem v nabídce	Součtová cena v Kč bez DPH, která měla být uvedena uchazečem v nabídce
1	Cena za dodávku deseti (10) kusů trolejbusů	145.417.140,--	145.417.140,--
1.1	Cena za dodávku jednoho (1) kusu trolejbusu	14.541.714,--	14.541.714,--
1.2	V rámci ceny za dodávku jednoho (1) kusu trolejbusu činí samostatně vyčíslená cena trakčních akumulátorů	2.405.950,--	2.405.950,--
2	Cena za dvě sady speciálního servisního nářadí a servisních přípravků	13.400,--	13.400,--
2.1	Cena za jednu sadu speciálního servisního nářadí a servisních přípravků	6.700,--	6.700,--
3	Cena za jedno předepsané speciální diagnostické zařízení	146.092,--	146.092,--
4	CELKOVÁ CENA (Prodávající sečte ceny uvedené pod položkami č. 1,2 a 3)	145.569.932,--	145.576.632,--

Dále pak uchazeč nesprávně uvedl v příloze č. 8 smlouvy „Náklady na údržbu“ celkové náklady na údržbu za 5 let (viz tabulka č. 2).

Tab. č. 2 - Náklady na údržbu

	Časová náročnost prohlídky celkem v hodinách	Hodinová sazba v Kč	Materiálové náklady na prohlídky v Kč
1 rok	48	650	13 665
2 rok	48	650	14 369
3 rok	58	650	28 293
4 rok	48	650	14 246
5 rok	48	650	15 047
Celkem	250	650	85 620
Náklady celkem v Kč uvedené uchazečem	247 795 Kč		
Náklady celkem v Kč, které měly být uvedené uchazečem	250*650 + 85 620 = 248 120,-- Kč		



Uchazeč v příloze č. 9A své nabídky deklaruje jednotlivé údržby včetně jejich časové náročnosti (normohodiny). Údaje o počtu normohodin uvedené v příloze 9A neodpovídají údajům uvedeným v příloze č. 8 „Náklady na údržbu“. Komise při posuzování nabídky zjistila, že uchazeč při uvedení časové náročnosti prohlídek celkem v hodinách a jednotlivých letech uvedených v příloze č. 8 „Náklady na údržbu“ nezapočítal denní údržbu. Při provozu 315 dnů v roce (garance 95 % pojízdnosti, tj. 345 dnů mínus 30 nevypravených dnů z provozních a jiných důvodů) je nezapočítáno 26 normohodin pro denní údržbu za rok, čímž stoupnou roční náklady na údržbu o 16 900,- Kč (26*650). Dále také nejsou zohledněny další hodiny na provádění údržeb uvedené v příloze č. 9A, které konečný součet hodin ještě navýší.

Všechny výše uvedené nedostatky uchazeče vedou k navýšení celkové ceny, která se posuzuje v rámci hodnotícího kritéria „Celková nabídková cena za celý předmět plnění“, tak i celkových nákladů na údržbu, které se posuzují v rámci hodnotícího kritéria „Hospodárnost provozu“.

Na základě shora uvedeného zadavatel byl povinen rozhodou tak jak je uvedeno ve výroku a uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

07. 04. 2017


V Ostravě dne


Dopravní podnik Ostrava a.s.

Poděbradova 494/2

702 00 Ostrava, Moravská Ostrava

18


Dopravní podnik Ostrava a.s.
Ing. Daniel Morys, MBA
předseda představenstva


Dopravní podnik Ostrava a.s.
Ing. David Mlčák
místopředseda představenstva

kek