



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále jen „ZZVZ“)

### I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	IdM – Identity Management
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2017-0032420 2017/S 222-462333

### II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

#### 1) Předmět veřejné zakázky

- a) dodávka informačního systému pro centrální správu identit (IdM);
- b) dodávka potřebného HW pro zajištění vysoké dostupnosti a bezpečnosti aplikace;
- c) zkušební provoz v délce 30 dní;
- d) poskytnutí příslušné technické podpory;
- e) dodání všech dokumentací, jakož i poskytnutí veškerých potřebných softwarů

#### 2) Cena sjednaná ve smlouvě

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena.

### III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsal veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.

**IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ**

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	TESCO SW a.s.	25892533	tř. Kosmonautů 1288/1, 779 00 Olomouc - Hodolany
2.	AutoCont CZ a.s.	47676795	Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
3.	MARBAS CONSULTING s.r.o.	25212079	Brojova 2113/16, 326 01 Plzeň

**V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ**

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

**VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ**

V tomto zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva s žádným dodavatelem.

**VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ**

Nerelevantní – v tomto zadávacím řízení nebyla uzavřena smlouva s žádným dodavatelem.

**VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ**

Nerelevantní - nebylo použito.

**IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ**

Nerelevantní - nebylo použito.

**X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ**

Nerelevantní - nebyl použit.

**XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ**

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení dle ust. §170 ZZVZ s následujícím odůvodněním.

Zadavatel zjistil, že se v průběhu zadávacího řízení objevily důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze v zadávacím řízení pokračovat. Zadavatel v průběhu posuzování nabídek zjistil, že v technické specifikaci nebyly jednoznačně specifikovány požadavky na vazby mezi jednotlivými informačními systémy, HW prostředí a požadavky na údržbu IdM systému. Vzhledem k tomu, že zadavatel nemá



možnost ve fázi posuzování nabídek upravit zadávací podmínky, rozhodl se předmětné zadávací řízení zrušit.

**XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ**

Zadavatel v rámci veřejné zakázky stanovil podmínku pro podání nabídek v listinné písemné formě v uzavřených obálkách v souladu s ZZVZ (viz bod 3.1. zadávací dokumentace). Tuto podmínku zadavatel stanovil za účelem snížení administrativní zátěže pro potencionální dodavatele, kteří by byli ochotni se zúčastnit výběrového řízení, ale nebyli by ochotni či schopni vložit své nabídky do el. nástroje. Úmyslem tohoto rozhodnutí zadavatele bylo zvýšení možného počtu nabídek.

Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (dle ust. § 211 odst. 3 ZZVZ), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti.

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem byla vedena prostřednictvím elektronického nástroje ppeSystem <http://www.ppe.cz/v2/profil/dpo/>.

**XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ**

Nerelevantní - střet zájmů nebyl zjištěn.

**XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ**

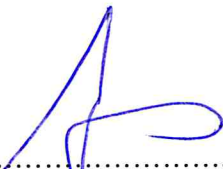
Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci / rozdělení zakázky by pro zadavatele nemělo žádný pozitivní přínos, resp. nebylo by účelné a hospodárné.

**XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ**


Nerelevantní - postup dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl využit / zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č. zakázky: Z2017-032420.

V Ostravě dne 11. 04. 2018

  
.....  
Dopravní podnik Ostrava a.s.  
Ing. Daniel Morys, MBA  
předseda představenstva

Dopravní podnik Ostrava a.s.  
Poděbradova 494/2  
702 00 Ostrava, Moravská Ostrava  
18

  
.....  
Dopravní podnik Ostrava a.s.  
Bc. Michal Otava  
člen představenstva