

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

Zadavatel veřejné zakázky:

Dopravní podnik Ostrava, a.s.

IČO 61974757

se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

(dále jen „Zadavatel“)

tímto poskytuje

vysvětlení zadávací dokumentace

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“)

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřené řízení ve smyslu ust. § 56 ZZVZ

„Implementace inteligentních dopravních systémů“

(dále jen „veřejná zakázka“)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

DOTAZ Č. 7 ZE DNE 12.8.2017

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.5 k nadlimitní veřejné zakázce "Implementace inteligentních dopravních systémů" uvádíte, že "DÚ má lhůtu 30 dnů k vydání rozhodnutí". Naše zkušenost je, že 30 denní lhůta DÚ ne vždy dodrží. Také si DÚ může během schvalovacího procesu dožádat dodatečné dokumenty a tím schvalovací lhůtu několikrát prodloužit. Věříme že Zadavatel si tyto skutečnosti pouze neuvědomil a nekoná tak schválně za účelem zvýhodnění konkrétního uchazeče.

Uvádíte, že DPO je první, kdo jednotky V2X v ČR soutěží. Ano, také z důvodu V2X není požadovaný HW univerzální i pro ostatní dopravní podniky. Zabezpečení standardu IEEE 802.11 a/b/g/n/ac vyžaduje aby komunikační jednotka měla z důvodu V2X dvě samostatné 5GHz WiFi rozhraní, což podle našich informací doposud žádný jiný dopravní podnik v ČR nepoužívá. Také požadujete poměrně vysoký počet jednobitových vstupů a výstupů který se nám zdá být ušitý na míru konkrétnímu uchazeči, dále měření teploty, otřesové čidlo, sběrnici CAN, čidlo pro měření zrychlení a čidlo pro vyhodnocení geomagnetického pole. Všechny tyto požadavky považujeme za velice pokrokové a jsme rádi, že DPO s nimi jako první přichází, přesně tento komplex požadavků však zdaleka není běžný.

Pro zachování principu nediskriminace žádáme Zadavatele diskriminační podmínky upravit, nebo tuto veřejnou soutěž odvolat.

ODPOVĚĎ K DOTAZU Č. 7 ZE DNE 12.8.2017

Zadavatel se rozhodl zodpovědět na výše uvedený dotaz, i když byl doručen po pětidenním termínu před uplynutím lhůty pro podání nabídek dle čl. X. odst. 10.1.1 zadávací dokumentace.

Zadavatel nemůže zohledňovat případné potíže uchazeče při jednání s DÚ. Zadavatel ovšem v předchozích odpovědích připouští, že zkušební provoz může probíhat na jeho vozidlech. Zároveň podotýkáme, že schválení DÚ je potřebné až v okamžiku zahájení montáží, dle uzavřené smlouvy o dílo, nikoliv v okamžiku podání nabídek.

Zadavatel odmítá nařčení z diskriminačních podmínek. Veškerá technická řešení jsou v souladu s potřebami Zadavatele a

plně navazují na stávající technická řešení, se kterými se měli Závěmci možnost seznámit během Prohlídky místa plnění.

Zadavatel má zájem na úspěšném průběhu VZ a na výběru nejlepšího řešení. Je si vědom náročnosti přípravy nabídek, zejména po stránce technické, a proto zváží prodloužení termínů pro podání nabídek.

V případě, že by se Zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek dle bodu 7.3.1. zadávací dokumentace zveřejní toto neprodleně na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek vč. TED.

V Ostravě dne 16.8.2017

Mgr. Magdaléna Poncza, advokát,

Zástupce Zadavatele