

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**  
**ČÁST 4**

**Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

**a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

Zadavatel:   
Se sídlem:   
Zastoupený:   
IČ:

Název veřejné zakázky:   
Ev. číslo veřejné zakázky:   
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení:

**Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka informačních technologií pro rozvoj stávajících informačních technologií pro výkon služeb zajišťovaných MěÚ Uherský Brod, jeho příspěvkovými organizacemi a obcemi správního území ORP a jejich další koncepční rozvoj. Projekt obsahuje následující oblasti řešení:

- a) Finanční kontrola příspěvkových organizací města, rozšíření a centralizace účetnictví příspěvkových organizací města, finanční plánování (Část 1)
- b) Elektronická úřední deska, napojení desky na eSSL (část 2)
- c) Portál občana a formuláře (část 3)
- d) Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení (část 4)
- e) Řízení identit podle nařízení eIDAS (část 5).

Předmětem části 4 je je dodávka informačních technologií pro rozvoj stávajících informačních technologií pro výkon služeb zajišťovaných MěÚ Uherský Brod, jeho příspěvkovými organizacemi a obcemi správního území ORP a jejich další koncepční rozvoj, a to konkrétně dodávka technologie pro zajištění bezpečnostní funkce pro správu vnitřního prostředí.

**Cena sjednaná ve smlouvě:**

**Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení pro část 4 bylo zrušeno.**

**b) Druh zadávacího řízení:**

Otevřené nadlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

- c) Identifikační údaje všech účastníků, kteří podali nabídku pro část 4 veřejné zakázky. tj. účastníků č. 7, č. 9 a č. 10, a jejich nabídková cena:

**Účastník č. 7:**

Obchodní firma: VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.  
Sídlo: Cihelní 1575/14, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 28606582

Údaj z nabídky:

Nabídková cena v Kč včetně DPH **2 046 919,89 Kč**

**Účastník č. 9:**

Obchodní firma: K-net Technical International Group, s.r.o.  
Sídlo: Antonínská 565/20, Veverží, 602 00 Brno  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 47916745

Údaj z nabídky:

Nabídková cena v Kč včetně DPH **2 020 606,00 Kč**

**Účastník č. 10:**

Obchodní firma: VISITECH a.s.  
Sídlo: Košínova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 25543415

Údaj z nabídky:

Nabídková cena v Kč včetně DPH **2 248 785,00 Kč**

- d) Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

- e) Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

S žádným účastníkem nebyla uzavřena smlouva. Zadávací řízení ohledně části 4 veřejné zakázky bylo zrušeno.

- f) Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím poddodavatele :

Zadávací řízení ohledně části 4 veřejné zakázky bylo zrušeno.

- g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nebylo použito.

- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nebylo použito.

**i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nebylo použito.

**j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení bylo pro část 4 veřejné zakázky "Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení" zrušeno.  
Důvodem zrušení byla skutečnost, že jako podklad pro zpracování nabídky zadavatel poskytl přílohu č. 10 Specifikace předmětu VZ\_část 4. V oddíle 4. Přístupové licence Citrix, CAL licence Windows bylo uvedeno:

*Předmětem plnění je rozšíření stávajících licencí Citrix Virtual Apps and Desktops Advanced Edition. Zadavatel si platí pravidelnou roční podporu. Současně je předmětem dodávka licencí síťového prostředí pro dodávaný operační systém pro 150 uživatelů.*

V tabulce pod tímto textem však bylo uvedeno, že je požadována dodávka 20 kusů licencí Citrix Virtual Apps and Desktops Advanced Edition a Windows terminal server v aktuální verzi a dodávka 20 kusů licencí kompatibilních s dodávaným operačním systémem v aktuální verzi, licence vázaná na uživatele.

Je tedy zřejmé, že v zadávací dokumentaci došlo vlivem administrativního nedopatření k nejednoznačnému zadání v počtu požadovaných licencí, a tím k podání vzájemně nesrovnatelných nabídek (nacenění licencí x nacenění 150 licencí). Uvedené pochybení zadavatele mělo vliv na nabídkovou cenu včetně DPH dodavatelů, která byla jediným hodnotícím kritériem, a v důsledku toho na pořadí nabídek, což je z pohledu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, i z pohledu metodiky poskytovatele dotace nepřipustné.

Na straně zadavatele se tak vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, které se týká části 4 veřejné zakázky "Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení".

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o zrušení části 4 veřejné zakázky "Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení", a to bez jakéhokoli zvláštního účinku na ostatní části veřejné zakázky.

**k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Zadavatelem bylo umožněno pouze elektronické podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele.

**l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Nebylo zjištěno.

**m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Veřejná zakázka byla rotdělena na pět částí  
Část 1 Finanční kontrola příspěvkových organizací města, rozšíření a centralizace účetnictví příspěvkových organizací města, finanční plánování  
Část 2 Elektronická úřední deska, napojení desky na eSSL  
Část 3 Portál občana a formuláře  
Část 4 Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení  
Část 5 Řízení identit podle nařízení eIDAS

Zrušena byla část 4 veřejné žakázky "Dodávka technologií a HW vybavení pro zajištění bezpečnosti a provoz centralizovaného řešení ", a to bez jakéhokoli zvláštního účinku na ostatní části veřejné zakázky.

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.:**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Uherském Brodě

Za zadavatele

Ing. Ferdinand Kubáník, starosta