

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„ Areál trolejbusy Ostrava – SO 05 – Přístřešek pro ČOV u haly I “**

**ev. č. NR-63-19-PŘ-Ko**

zadávané formou zakázky malého rozsahu řízení

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

### Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 08. 08. 2019):

#### Dotazy ke smlouvě o dílo:

##### Dotaz č. 1

Mohl by zadavatel říci, jaký je předpokládaný termín pro předání staveniště po oznámení výběru dodavatele? Období druhá polovina roku 2019 je nedostačující časový údaj.

##### Dotaz č. 2

V článku II., odst. 2.2 g) zadavatel požaduje předání vyhotovených geometrických plánů v počtu 10 výtisků. Může zadavatel vysvětlit, proč požaduje 10 výtisků, když je běžnou zvyklostí předání maximálně 6 výtisků?

##### Dotaz č. 3

V článku IX., odst. 9.1 zadavatel požaduje smluvní pokutu za prodlení s předáním díla ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH. Nechtěl zadavatel napsat 0,05% z celkové ceny díla bez DPH? Smluvní pokuta ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH je nezvykle a nepřiměřeně vysoká.

##### Dotaz č. 4

V článku IX., odst. 9.7 zadavatel požaduje smluvní pokutu ve výši 20 000,- Kč za neodstranění znečištění a neuvedení pozemní komunikace do původního stavu. Smluvní pokuta je nepřiměřeně vysoká. Mohl by zadavatel tuto smluvní pokutu snížit třeba na 5 000,-Kč za každý zjištěný případ?

##### Dotaz č. 5

V Příloze č. 4 ke smlouvě o dílo v článku I. písmeno E je uvedeno, že zhotovitel má zpracovat Zásady organizace výstavby, vč. situace organizace dopravy a pohybu osob v areálu a návrhu dočasného dopravního značení po dobu realizace stavby.

Z čeho má dodavatel vycházet při zpracování těchto Zásad? Co má být podkladem pro jeho zpracování? Z jakého důvodu má toto dodavatel zpracovat? Neměl by toto zpracovávat sám zadavatel, který zná provozní řád svého areálu?

##### Dotaz č. 6

V Příloze č. 4 ke smlouvě o dílo v článku III. v poslední odrážce je uvedeno, že zhotovitel předá objednateli seznam osob nejpozději do 48 hodin před účinností smlouvy. Mohl by zadavatel změnit znění první věty této odrážky následovně?

„Zhotovitel předá objednateli seznam osob, které budou vystupovat na místa plnění za účelem plnění závazků z této smlouvy nejpozději do 48 hodin **před převzetím staveniště**.“

Důvodem je, že mezi účinností smlouvy a skutečným začátkem realizace stavby může být časová prodleva.

#### **Požadavky k PD a VV:**

V rozpočtu chybí:

- 1.- položka pro bourání základů původního přístřešku
- 2.- bourání dveřního otvoru
- 3.- demontáž a likvidace původních okenních otvorů
- 4.- položky pro přeložku a úpravu ÚT
- 5.- zatravnění a úpravy ploch
- 6.- dilatace mezi objekty EPS 40
- 7.- chybí podkladní beton pod šachtou
- 8.- výztuž ztraceného bednění
- 9.- položka pro konečnou úpravu podlahy vsypem
- 10.- mozaiková omítka soklu

Chyby v rozpočtu:

- 1.- chybný výpočet plochy ztraceného bednění (dle našich výpočtů – cca 38 m<sup>2</sup> – v rozpočtu 46m<sup>2</sup>)
- 2.- chybný výpočet vyztužení bet. Desky ( dle našich výpočtů – cca 193 kg – v rozpočtu 110 kg)
- 3.- dle PD deska z betonu B37, v rozpočtu B25
- 4.- chybný výpočet vyztužení mazaniny ( dle našich výpočtů cca 80 kg – v rozpočtu 45 kg)
- 5.- nesmyslná skladba omítek? – jednovrstvá a na ni dvouvrstvá?

Žádáme o vysvětlení položek:

- 1.- Pronájem dvou plošinových vozíků
- 2.- Odpojování trolejí
- 3.- Změna průkazu způsobilosti

Děkujeme

---

#### **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 (poskytnuta dne 19.8.2019)**

##### **Ad Dotaz č. 1 – Ad Dotaz č. 6**

Vysvětlení zadávací dokumentace na dotaz č. 1 až dotaz č. 6 zadavatel zveřejnil dne 19.8.2019 na profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

---

#### **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 1 (poskytnuta dne 21.8.2019)**

##### **Ad Požadavky k PD a VV:**

##### **Ad V rozpočtu chybí:**

Položky č. 1 – č. 10 jsou doplněny do Soupisu prací, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

##### **Ad Chyby v rozpočtu:**

Položky č. 1 – č. 5 jsou upřesněny v Soupisu prací, který tvoří přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

##### **Ad Vysvětlení položky č. 1**

Plošinové vozíky slouží při montáži opláštění bočních stěn a střechy přístavku.

##### **Ad Vysvětlení položky č. 2**

Zajištění beznapětového stavu trolejového vedení v Areálu trolejbusy Ostrava a v hale I při stavebních pracích – zajistí objednatel na žádost zhotovitele, za úhradu, vypnutí trolejového vedení a vystaví příkaz „B“.

### **Ad Vysvětlení položky č. 3**

V souladu s Návrhem smlouvy o dílo, kapitola II. Předmět smlouvy, bod 2.2, písmeno i) - Zhotovitel zajistí potřebné dokumenty a vydání změny Průkazu způsobilosti na elektrické zařízení na Drážním úřadě před uvedením stavby do provozu, v souladu s § 47 Zákona o drahách, č. 266/1994 Sb., v platném znění. Objednatel se zavazuje poskytnout za tímto účelem potřebnou součinnost.

---

### **Informace dodavatelům**

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel rozhodl:

- zveřejnit upravený Soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 vysvětlení zadávací dokumentace,
- S ohledem na to, že zadavatel již prodloužil lhůtu v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, kde již počítal i s poskytnutím této odpovědi, nebude nyní lhůtu pro podání nabídek prodlužovat.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 21. 08. 2019

.....  
Ing. Eva Kolarčíková  
specialista nákupu

Přílohy:

Příloha č. 1 – Soupis prací 21.8.2019