

Vaše značka: SMO/485042/19/ÚHAaSR/KOZ  
Ze dne: 2019-08-27  
Č. j.: SMO/485697/19/OŽP/Hud  
Sp. zn.: S-SMO/485697/19/OŽP/2

Vyřizuje: Ing. Simona Hudečková  
Telefon: +420 599 442 097  
E-mail: shudeckova@ostrava.cz

Datum: 2019-09-25

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
oddělení územního plánu a památkové péče

**KS 1625/2019**

### **Areál trolejbusy Ostrava - rekonstrukce střech hal I - IV (III)**

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8, 1140/1 v k. ú. Moravská Ostrava, pro změnu společného řízení. Předmětem předložené dokumentace je rekonstrukce stávajících hal a přístavba přístřešku v areálu DPO na Sokolské ulici v k.ú. Moravská Ostrava. Vytápění hal zůstane stávající. Vlastní lakovací box není součástí projektu a bude řešen vlastním projektem.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

#### *Poznámka:*

*Vyřizuje: odpadové hospodářství - Ing. Hudečková, tel. 599 442 097; ochrana přírody - Ing. Šterková, tel. 599 443 243;*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a věcně příslušný podle:

**A)** ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dává k dokumentaci investora: Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ: 61974757, Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady,

## **kladné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění:**

V předložené dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť dle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

### **B) Ochrana přírody upozorňuje:**

MMO OOŽP, orgán ochrany přírody k předmětné dokumentaci pro účely společného řízení již vydal z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kladné závazné stanovisko v rámci koordinovaného závazného stanoviska KS 1832/2018. V předložené dokumentaci nedošlo oproti původní k podstatným změnám, které by měly vliv na zájmy chráněné výše uvedeným zákonem, proto uvedené závazné stanovisko zůstává v platnosti.

Ing. Bc. Vítězslav Dobeš, CSc.

vedoucí oddělení

odpadového hospodářství a ochrany ovzduší

Vaše značka:

Ze dne: 2019-08-27  
Č. j.: SMO/483648/19/ÚHAaSŘ/Moj  
Sp. zn.: S-SMO/483648/19/ÚHAaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Kamil Mojžíšek  
Telefon: +420 599 442 482  
E-mail: kmojzisek@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Oddělení územního plánu a památkové péče

Datum: 2019-09-18

## KS 1625/2019

**Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – oddělení územního plánu a památkové péče** (dále jen MMO ÚHA a SŘ) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen Stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Správní řád), dle ustavení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podala dne 27.8.2019 spol. DPO a.s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, **vydává toto**

### **závazné stanovisko**

k záměru „Areál trolejbusy Ostrava - přístavba přístřešku ČOV“ na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava.

MMO ÚHA a SŘ, jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování, dospěl k závěru, že **záměr „Areál trolejbusy Ostrava - přístavba přístřešku ČOV“** na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu § 96b odst. 3 stavebního zákona,

**je přípustný.**

Pro realizaci záměru MMO ÚHA a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

### **Odůvodnění:**

Předmětem záměru je přístavba přístřešku ČOV ke stávající hale v areálu vozovny trolejbusů. Přístřešek bude nepodsklepený, přízemní, obdélného půdorysu o rozměrech 13,56 x 3,03 m, zastřešený pultovou střechou. Pod přístřeškem bude umístěna ČOV a sklad lahví.

Součástí záměru jsou i udržovací práce a stavební úpravy, k nimž se závazné stanovisko nevydává, protože nezasahují do nezastavěného území a jsou uvedeny v § 103 odst. 1 stavebního zákona.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska
- Projektová dokumentace pro územní a stavební řízení

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 (dále jen „PÚR ČR“), která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.4.2015
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) ve znění Aktualizace č.1, jež byla vydána usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957 ze dne 13.9.2018
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 ve znění po Změně č.2a, vydané dne 19.09.2018 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2504/ZM1418/37, která nabyla právní účinnosti dne 18.10.2018 (dále jen „ÚPO“)

MMO ÚHA a SŘ posoudil soulad výše uvedeného záměru s PÚR ČR, ZÚR MSK, ÚPO a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

#### A) Posouzení souladu předmětného záměru s PÚR ČR a se ZÚR MSK

ÚPO byl vydán Zastupitelstvem města Ostravy, v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s PÚR ČR, ani s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (tj. ZÚR MSK). V textové části Odůvodnění návrhu Změny č.2a ÚPO, v kapitole 1.2 *Nadřazená územně plánovací dokumentace* je uvedeno, že PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 a ZÚR MSK jsou návrhem Změny č.2a ÚPO respektovány.

Aktualizace č.1 ZÚR MSK nemohla zapracována do Změny č.2a ÚPO a bylo proto nutné posoudit vliv Aktualizace č.1 ZÚR MSK na předmětný záměr. Bylo zjištěno, že předmětné pozemky nebyly Aktualizací č.1 ZÚR MSK dotčeny, tzn. že na záměrem dotčených pozemcích nedoznaly ZÚR MSK Aktualizací č.1 změn.

MMO ÚHA a SŘ dospěl k závěru, že pokud je předmětný záměr v souladu s ÚPO, je v souladu i s PÚR ČR a ZÚR MSK a Aktualizace č. 1 ZÚR MSK na něj neměla žádný dopad.

#### B) Posouzení souladu předmětného záměru s ÚPO

##### B1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Pro dotčené území je platnou územně plánovací dokumentací ÚPO, přičemž funkční využití pozemků je závazně stanoveno ve výkrese *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Dle ÚPO jsou záměrem dotčené pozemky součástí plochy se způsobem využití „**Plochy ostatní dopravy**“.

Předmětný záměr (dle textové části ÚPO kapitoly 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*), dle vhodnosti využití „Plochy ostatní dopravy“ lze zařadit do kategorie „**Přípustné využití**“ (provozní zázemí, technická infrastruktura).

##### B2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky ÚPO na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny v grafické části ÚPO ve výkresech *V1- Základní členění území* a *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitolách 3.2.1 *Plochy zastavěné stabilizované*, 3.2.2 *Plochy přestavby*, 3.2.3 *Zastavitelné plochy* a 3.8.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

Záměrem dotčené pozemky se nacházejí v „**ploše zastavěné stabilizované**“ uvnitř zastavěného území. MMO ÚHA a SŘ předmětný záměr posoudil a dospěl k závěru, že záměr respektuje zásady prostorového uspořádání i architektonické řešení okolních stávajících objektů, navazuje na ně a vhodně je doplňuje - tedy nenarušuje, nezneškodňuje, ani jinak nepoškozuje urbanistické a architektonické kvality daného území.

**Předmětný záměr tedy splňuje požadavky prostorové regulace stanovené ÚPO v plochách zastavěných stabilizovaných.**

B3. Posouzení souladu záměru s ostatními regulativy

ÚPO obsahuje i další speciální kapitoly, které souvisejí s funkční a prostorovou regulací ve zvláštních případech. Jde o kapitoly 3.8.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.8.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.8.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým umístěním a charakterem nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech. Na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚHA a SŘ k závěru, že **záměr „Areál trolejbusy Ostrava - přístavba přístřešku ČOV“** na pozemcích parc. č. 1139/3, 1140/8 a 1140/1 v k.ú. Moravská Ostrava splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umístění staveb v dotčeném území a tedy **je v souladu s ÚPO.**

**C) Posouzení souladu předmětného záměru s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19 stavebního zákona)**

K naplňování cílů a úkolů územního plánování primárně slouží (s ohledem na jejich formulaci a obsah) územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady. Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO. **Předmětný záměr ÚPO umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.**

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný

Ing. arch. Kamil Mojžíšek  
oprávněná úřední osoba

- elektronicky podepsáno -

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/485695/19/OD/Pot

Sp. zn.: S-SMO/485695/19/OD/2

Vyřizuje: Ing. Vojtěch Potocký

Telefon: +420 599 442 378

Fax:

E-mail: vpotocky@ostrava.cz

Datum: 2019-08-29

Magistrát města Ostravy  
útvár hlavního architekta a stavebního  
oddělení územního plánu a památkové  
péče

**KS 1625/2019**

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona  
č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ing. Vojtěch Potocký, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/485694/19/ÚHAaSR/Wil

Sp. zn.: S-SMO/485694/19/ÚHAaSR/2

Magistrát města Ostravy  
Útvar hlavního architekta a stavebního řádu  
Oddělení územního plánu a památkové péče

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2019-08-28

KS 1625/2019

Magistrát města Ostravy, útvar hlavního architekta a stavebního řádu – odd. územního plánu a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-