

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)*

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Kolejové konstrukce pro opravy a rekonstrukce tramvajových tratí 2020
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2020-004762 2020/S 085-203023

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

Kolejové konstrukce pro opravy a rekonstrukce tramvajových tratí 2020

Předmět plnění zakázky „Kolejové konstrukce pro opravy a rekonstrukce tramvajových tratí 2020“ je rozdělen na dvě samostatné části.

Předmětem jednotlivých částí byla dodávka kolejových konstrukcí dle Technických specifikací pro části 1 – 2. Bližší specifikace předmětu plnění, jakož i technických a obchodních podmínek byly uvedeny v přílohách zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

a) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 1

Celková cena za předmět plnění 3 025 000,00 Kč bez DPH.

b) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 2

Celková cena za předmět plnění 2 107 000,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku. Zadavatel

v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Seznam účastníků zadávacího řízení pro část 1 a část 2 veřejné zakázky:

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	Pražská strojírna a.s.	60193298	Mladoboleslavská 133, 190 17 Praha 9 - Vinoř
2.	DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.	46962778	Dolní 3137/100, 796 01 Prostějov

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Pro část 1 a část 2 veřejné zakázky zadavatel uzavřel dne 27. 04. 2020 smlouvu na plnění předmětu s dodavatelem DT – Výhybkárna a strojírna, a.s., se sídlem: Dolní 3137/100, 796 01 Prostějov, IČO 46962778.

Odůvodnění výběru

Zadavatel se rozhodl hodnotit nabídky účastníků podle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují pravidla pro hodnocení uvedená níže a jejich váhu.

	Kritéria hodnocení	Váha hodnotícího kritéria
1	CELKOVÁ nabídková cena dané části veřejné zakázky	85 %
2	Technické vlastnosti dané části veřejné zakázky	15 %

V souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ se zadavatel rozhodl ve vztahu k části 1 a části 2 veřejné zakázky vždy předřadit (předsunout) hodnocení nabídek před posouzení podmínek účasti. Teprve následně posuzoval splnění podmínek účasti u účastníka, který podal dle hodnotících kritérií nejvýhodnější nabídku v dané části veřejné zakázky. Hodnocení nabídek provedla komise na základě pravidel stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách pro hodnocení nabídek, která zahrnují výše uvedená kritéria hodnocení a jejich váhu a metodu vyhodnocení (viz bod 10. zadávací dokumentace), tzn., že celkové pořadí nabídek pro každou část veřejné zakázky bylo stanoveno na základě součtu bodového hodnocení nabídek získaného v rámci hodnocení jednotlivých kritérií hodnocení, kdy nabídky byly seřazeny dle celkového počtu bodů od nejvýhodnější (nejvíce bodů) po nejméně výhodnou (nejméně bodů). Z níže uvedených tabulek je patrné, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle zadavatelem zvolených kritérií hodnocení, tj. nejvyšší součet bodového hodnocení je pro část 1 i část 2 veřejné zakázky, nabídka, kterou podal účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.).

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 1 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria	Stanovená váha v %	Účastník č. 1 (Pražská strojírna a.s.)			Účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.)		
		Hodnota	Body	váha x body	Hodnota	Body	váha x body
CELKOVÁ nabídková cena části 1 veřejné zakázky	85	3 115 000,00 Kč	97	82,54	3 025 000,00 Kč	100	85,00
Technické vlastnosti části 1 veřejné zakázky	15		75	11,25		100	15,00
Celkem	100			93,79			100,00
Pořadí účastníků				2.			1.

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 2 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria	Stanovená váha v %	Účastník č. 1 (Pražská strojírna a.s.)			Účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.)		
		Hodnota	Body	váha x body	Hodnota	Body	váha x body
CELKOVÁ nabídková cena části 2 veřejné zakázky	85	2 180 000,00 Kč	97	82,15	2 107 000,00 Kč	100	85,00
Technické vlastnosti části 2 veřejné zakázky	15		75	11,25		100	15,00
Celkem	100			93,40			100,00
Pořadí účastníků				2.			1.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen

posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s ustanovením § 37 ZZVZ. Posouzení hodnotící komise provedla u účastníka č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.), jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek pro obě části veřejné zakázky, a to nejprve z hlediska prokázání splnění kvalifikace. Komise po provedeném posouzení konstatovala, že účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.) prokázal kvalifikaci v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky. Následně komise přistoupila k posouzení splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky a došla k závěru, že účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.) prokázal splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Součástí posouzení hodnotící komise také provedla v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala v dané části veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise konstatovala, že nabídkové ceny vybraného dodavatele nejsou mimořádně nízké a hodnotící komise nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění dané části veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 2 (DT – Výhybkárna a strojírna, a.s.), splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném a požadovaném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení

Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení. Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č.: Z2020-004762.

V Ostravě dne 30. 04. 2020

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu