



## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

(vyhotovené v souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

### **Modernizace učeben základních škol ve Slezské Ostravě – dodávka nábytku a stavební úpravy**

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky, zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) a dále v souladu s Metodickým pokynem pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014-2020.

Veřejná zakázka je realizována v rámci projektů, které budou podpořeny z IROP 2014-2020:

„**Modernizace učebny fyziky - chemie**“,  
registrační číslo CZ.06.2.67/0.0/0.0/16\_066/0010824,

„**Univerzální přírodovědná učebna**“,  
registrační číslo CZ.06.2.67/0.0/0.0/16\_066/0010826 a

„**Univerzální přírodovědná učebna při ZŠ Chrustova 24, Slezská Ostrava**“,  
registrační číslo CZ.06.2.67/0.0/0.0/16\_066/0010823.

#### Zadavatel:

Název zadavatele: **Statutární město Ostrava  
Městský obvod Slezská Ostrava**  
Sídlo zadavatele: Těšínská 138/35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava  
IČO: 00845451  
DIČ: CZ00845451  
Statutární zástupce a osoba oprávněná jednat: Richard Vereš, starosta  
Osoba oprávněná jednat ve věcech smluvních: Richard Vereš, starosta  
Kontaktní osoba: Ing. Jana Zacharová, manažer projektů  
Odbor investic a strategického rozvoje  
tel.: +420 599 410 077, mobil: 720 735 359  
email: [jzacharova@slezska.cz](mailto:jzacharova@slezska.cz)

**Profil zadavatele:** <https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska>

**Zadavatele zastupuje v řízení v souladu s ustanovením § 43 ZZVZ na základě uzavřené smlouvy a plné moci jiná osoba:**

#### Smluvní zastoupení zadavatele:

Název: **BON TENDR s.r.o.**  
Sídlo zastupujícího zadavatele: 28. října 68/165, 709 00 Ostrava  
IČO: 04683374  
DIČ: neplátce DPH  
**Kontaktní osoba:** **Ing. Radek Starý**  
**E-mail:** [stary@bontendr.cz](mailto:stary@bontendr.cz)  
**Telefon:** **+ 420 606 795 575**

Společnost je zapsána v OR vedeném KS v Ostravě, oddíl C, vložka č. 64771

Zadavatel tímto, v souladu s § 48 odst. 2, písm. a) ZZVZ **v y l o u č u j e** uchazeče – společnost **Hilbert Interiéry s.r.o., Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 28661133.**, (dále jen Hilbert Interiéry) ze zadávacího řízení na dodávky, zadávané postupem dle § 53 ZZVZ ve Zjednodušeném podlimitním řízení, a to pro nesplnění požadavků zadavatele na povinné podmínky účasti v zadávacím řízení.

### O d ů v o d n ě n í

Předmětem zadávacího řízení byly primárně dodávky a instalace nábytku a dalších zařízení do odborných školních učeben. K tomu, aby byly nabídky vzájemně srovnatelné a předmět plnění dostatečně určitý a odpovídající reálným potřebám zadavatele na kvalitu a provozní užitnou hodnotu nabízeného zboží – dodávky ze strany jednotlivých uchazečů, zpracoval zadavatel Soupis plnění včetně stanovené a závazné technické specifikace jednotlivých položek předmětu dodávky.

Zadavatel umožnil uchazečům odchýlit se od minimálních stanovených rozměrových parametrů ve stanoveném rozsahu +10% a dále připustil možnost dodávky zboží, které má vyšší technické (užitné) parametry než minimálně stanovené. Požadavkem zadavatele na povinný obsah nabídky byla mimo jiné i povinnost jednotlivých uchazečů doplnit do Soupisu dodávky konkrétní druh/typ výrobku, včetně obchodního názvu a bližší specifikace, která by umožňovala zadavateli posouzení, zda daný výrobek splňuje minimálně stanovenou požadovanou technickou a užitnou kvalitu.

Uchazeč Hilbert Interiéry ve své nabídce tuto povinnost ne zcela jasným a průkazným způsobem splnil, když uvedl pouze obecně výrobce daného zboží bez přesné specifikace a z tohoto důvodu byl dne 23.04.2020 vyzván dle § 46 odst. 1 ZZVZ k vysvětlení a doplnění nabídky v daném směru.

Uchazeč Hilbert Interiéry dne 27.04.2020 požadované vysvětlení a doplnění své podané nabídky v předepsané době zastupujícímu zadavateli doručil. Toto vysvětlení a doplnění své nabídky bylo dne 12.05.2020 na 2. jednání hodnotící komise posuzováno, když bylo v konstatováno následující.

V obecné rovině je nutno vycházet z existující výkladové praxe dané problematiky, kdy jde např. o Rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc. Zde je mimo jiné jasně konstatováno, že podle § 46 odst. 1 zákona platí, že zadavatel může pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit nebo prominout její zmeškání.

Podle § 46 odst. 2 zákona platí, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna, nestanoví-li zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle § 46 odst. 1 zákona o údaje, doklady, vzorky nebo modely, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. V takovém případě se doplnění údajů týkajících se prokázání splnění podmínek účasti za změnu nabídky nepovažují, přičemž skutečnosti rozhodné pro posouzení splnění podmínek účasti mohou nastat i po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona platí, že zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil.

Jazykovým výkladem ustanovení § 46 odst. 2 zákona lze dospět k závěru, že doplnění či objasnění nabídky je možné pouze v případě, že nedojde k její změně, neboť změna samotná je primárně zapovězena. K účelu ustanovení § 46 zákona se vyjadřuje komentářová literatura takto: „*Odpovědnost za prokázání splnění podmínek účasti a odpovědnost za podanou nabídku (její úplnost a správnost)*“

nese účastník zadávacího řízení. V praxi veřejného zadávání se může stát, že obsah (resp. výklad) nabídky či žádosti o účast nebude vždy zcela jasný anebo část relevantních dokladů nebude vůbec doložena. Ačkoli procedura zadávacího řízení je formalizovaná a splnění zadávacích podmínek by primárně mělo vyplynout již z podané žádosti o účast anebo nabídky, zadavatel se může rozhodnout, že požádá účastníka zadávacího řízení o objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, resp. ve vazbě na položkový rozpočet může být nabídka dokonce upravena. Účelem takového postupu je ověření, zda lze přesvědčivě učinit závěr, že vybraný účastník splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení, pravidla stanovená zákonem a zadávací dokumentací. Jen takový dodavatel může být vybrán z účastníků zadávacího řízení a povolán k realizaci veřejné zakázky.“ (Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 283.)

V daném případě zadavatel shledává nesplnění požadavků na technickou a užitnou kvalitu nabízené dodávky zboží (splnění minimálně stanovených technických parametrů) zejména u položek:

Č. 3 – učitelská židle, když nabízený typ židle od výrobce A-Z služby škole s.r.o.:

- v popisu požadavků zadavatele je stanoveno, že materiál má být z plochooválného profilu 38x20x1,5 mm

Uchazeč Hilbert Interiéry chce dodávat jiné materiály, než je požadavek zadavatele a nelze dovodit, že jde o lepší řešení než stanovené řešení zadavatele. Požadavek na plastový kříž, byl nahrazen ocelovým což je pevnostně určitě lepší než plast, ale má své úskalí, kov se často otluče a barva odpadá a kov koroduje což u plastu nevidíme, tedy zde jde konstatovat, že se jedná o srovnatelné řešení. Ovšem u sedáku a opěráku se uvádí rozměr 20mm, tudíž + - 10 % není splněno, sedák má okolo 40mm a u opěráku je to zjevné již tím, že je nasunut na plochoválnou konstrukci 38mm silnou. Sedák a opěrák má být tvarovaný ve dvou rovinách což není splněno opěrák je tvarovaný pouze podélně. Což není vyšší kvalita, protože ergonomie sezení a opírání ve dvou tvarovaných rovinách je k zářím zdravější. Sedák, který je nazvaný jako vzduchový polštář má otvory v sedací části a těmi se mohou nečistoty, viry, bakterie dostat do vnitřních prostor sedáku, který však nelze vyčistit.

Č. 8 – žakovská židle, když nabízený typ židle od výrobce Ing. Bedřich Doležel – DINA:

- v popisu požadujete, hliníkový profil s danými rozměry materiálů a bukový sedák a opěrák tvarovaný ve dvou rovinách.

Nabízená židle pod obchodním názvem PRIMA je vizuálně totožná s požadavky zadavatele, avšak materiál z hlediska požadavků zadavatele nebyl splněn a byl nahrazen ocelovým profilem o síle 1,5mm, dle zadání bylo možné tyto prvky zaměnit v rozmezí + - 10% což nesplňuje. K materiálu lze doplnit, že ocel je sice pevnější, ale hliník zase vytvrdne během let a pevnostně zraje. Vyšší, uváděná, únosnost židle nebyla nikde specifikována, tudíž není možné ji porovnat. Ocel je navíc těžká a není, co se týče váhy srovnatelná s požadovaným materiálem, rozdíl je markantní, hliníková židle byla zadavatelem navržena právě s ohledem na váhu z důvodu jednoduché manipulace a minimální hlučnosti v učebně. Ocel koroduje, hliník ne. Sedák a opěrák má být ze 7 vrstvé překližky, židle PRIMA má 4 vrstvy Povrchová úprava má být polyuretanovým lakem, který má lepší vlastnosti proti poškození, PRIMA židle má nátěry vodou ředitelným lakem, který po narušení popraská a má šupinky, které se odlupují. Tvarování ve dvou rovinách není dodrženo a toto tvarování zlepšuje ergonomii sezení.

Č. 2 – elektrorozvaděč, nabízený výrobek od společnosti A,W.V. Elektro:

- v popisu požaduje zadavatel elektrorozvaděč (laboratorní zdroj 0-24V)

Dle technického zadání tento zdroj splňuje částečně požadavky zadavatele a to požadavek na digitální display je sice splněn, ale jde o dva výrobky napojené na sobě a tím pádem je analogový ukazatel na zdroji a za ním je napojeno digitální zobrazení což není jeden výrobek a zadavatel požadoval

elektrorozvaděč s digitálním displejem. Dvojitý display může u střídavého napětí ukazovat nerovnoměrné napětí. Požadavek na výstupní napětí u učitele a přepínání vypínačem AC a DC napětí tento zdroj nesplňuje, každý výstup je zvlášť

Hodnotící komise na svém druhém jednání konstatovala, že uchazeč Hilbert Interiéry ani po výzvě k vysvětlení a doplnění nabídky neprokázal plné splnění minimálně požadovaných technických a funkčních parametrů dodávky a tudíž jeho nabídka nesplňuje požadované zadání a při její akceptaci by došlo k neoprávněnému zvýhodnění tohoto uchazeče oproti ostatním, kteří nabízejí požadované zboží, což může vést i k vyšší nabídkové ceně, která je předmětem hodnocení a tudíž by mohlo dojít i k ovlivnění výběru nejhodnější nabídky.

Hodnotící komise se usnesla, že uchazeč Hilbert Interiéry nesplnil požadavky zadavatele na stanovené technické a užitné parametry dodávky a tyto chyby neodstranil ani postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ a z tohoto důvodu bude ze zadávacího řízení vyřazen.

Důsledkem vyřazení nabídky uchazeče Hilbert Interiéry ze zadávacího řízení je jeho vyloučení ze strany zadavatele, a to dle § 48 odst. 2, písm. a) ZZVZ.

### **P o u č e n í**

Proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 ZZVZ námitky. Námitky musí být Zadavateli a v případě, že ho v řízení zastupuje Zastupující zadavatel, pak tomuto, doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 ZZVZ.

V Ostravě, dne 18.05.2020

.....  
Richard Vereš,  
starosta MO Slezská Ostrava