



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Regenerace bytového fondu Mírová Osada ulice Sionkova a ulice 8. března“ (PD,AD,IČ)

zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu podle ust. § 31 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

2. VYSVĚTLENÍ VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Bc. Martina Prchalová Tel: 599 410 424 e-mail: mprchalova@slezska.cz
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska

Dotaz č. 1:

V návrhu Smlouva o dílo požadujete zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby, zároveň však požadujete zajištění veškerých potřebných stanovisek a povolení. Součástí díla má být i projektová dokumentace pro stavební povolení a je tedy vyřízení stavebního povolení součástí předmětu díla dle Smlouvy o dílo?

Odpověď:

Požadujeme vypracování jednostupňové projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS). Stavební povolení nebude součástí dokumentace.

Dotaz č. 2:

V návrhu Smlouvy o dílo požadujete max. termín pro předání kompletní PD 120 dnů ul. Sionkova a 240 dnů a ul. 8. března. Součástí PD mají být i veškerá stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů a správců sítí. Požadujete tedy předat i vydané stavební povolení v tomto termínu?

Pokud ano, je termín 120 dnů nereálný, neboť není možné zpracovat PD, zajistit stanoviska a vydání stavebního povolení v požadovaném termínu, a to z důvodu délky správních lhůt. Prosíme o vyjádření k požadované max. lhůtě termínu plnění vzhledem k výše uvedenému.

Odpověď:

Jelikož nepožadujeme rozpracovanost pro stavební povolení, ale pouze propracovanost dokumentace pro provádění stavby je termín přiměřený jeho náročnosti.

Dotaz č. 3:

V rozsahu díla je požadována izolace spodní stavby – je uvažováno pouze s izolací objektu od terénu nebo je v rozsahu zamýšlena i drenáž a řešení zaústění do vsaků nebo stávající kanalizace? Jedná se o zcela jiný rozsah – v případě vsaků – samostatné vodní dílo a stavební řízení.

Odpověď:

Izolace spodní stavby je pro záměr vypracování PD zamýšlená bez drenáže a zaústění. Nemáme podklady ke stávajícímu stavu, i proto požadujeme kopanou sondu. Po zjištění dalších skutečností bude zvolen následný postup.

Dotaz č. 4:

Projekt požadujete připravit v souladu s podmínkami IROP 78. výzvy, ale v ZD není uveden požadavek na zpracování Energetického hodnocení pro IROP ani zmíněno, že bude objednatelem doložen. Na čí straně je příprava této přílohy?

Odpověď:

Požadavek na zpracování Energetického hodnocení (Energetického štítku) je na straně projektanta.



Dotaz č. 5:

Na základě v Zadávací dokumentaci uvedeného rozsahu díla, jako odborně kvalifikovaná osoba konstatujeme, že uvedená předpokládaná cena díla je silně podhodnocena. Domníváme se, že tato veřejná zakázka nespadá do režimu zakázky malého rozsahu, ale do režimu podlimitní veřejné zakázky podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Jaký bude postup, pokud všichni nebo většina účastníků tuto hranici výrazně překročí?

Odpověď:

Předpokládaná cena je 1,7 mil. bez DPH na základě jednodupňového projektu (dokumentace pro provádění stavby) a skutečností, že objekty jsou stavebně a konstrukčně téměř totožné. V případě nedodržení podmínek pro zadávání VZMR bude zvolen další postup. (např. bude případně vypsáno nové výběrové řízení na podlimitní VZ.)

Ze dne: 31.03.2020

S pozdravem

JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního

