

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

ZADAVATEL: Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s.
Sídlem: Purkyňova 1849, 470 01 Česká Lípa
Jednající: Ing. Pavel Marek, předseda představenstva
IČ: 272 83 518

dne 17. 4. 2020

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Obnova technologie sterilizátorů na oddělení Centrální sterilizace a Centrálních operačních sálech“

Vážení dodavatelé,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Dotazy a dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č.1

V Zadávací dokumentaci bod 3.3 a) požadujete předložení technické kvalifikace 2 dodávek v celkové minimální hodnotě 5.000.000, - Kč bez DPH. Předpokládám, že je myšleno v součtu obou referencí, dotaz tedy zní, požadujete předložení 2 referencí, každé v minimální hodnotě 2.500.000, - Kč bez DPH?

Odpověď zadavatele č.1

Ano, je myšleno v součtu obou referencí. Zadavatel tedy požaduje předložení 2 referencí, každé v minimální hodnotě 2.500.000, - Kč bez DPH.

Dotaz č.2

Ve Formuláři pro zpracování specifikace technických parametrů se u 3 ks parních sterilizátorů na centrální sterilizaci nezmiňujete o elektrickém připojení nejmenšího sterilizátoru. Vzhledem k požadovanému navýšení velikosti sterilizátoru bude oproti stávajícímu stavu potřeba i vyšší nárok na příkon a jištění přívodu. Dotaz tedy zní, bude posouzení stávajícího elektro přívodu a případné provedení jeho změny k novému přístroji na straně zadavatele?

Odpověď zadavatele č.2

Posouzení stávajícího elektro přívodu a případné provedení jeho změny k novému přístroji **bude na straně Zadavatele**. Po ukončení výběrového řízení Zadavatel požaduje podklady, jejichž součástí budou požadavky na el. přívody.

Dotaz č.3

V Kupní smlouvě bod 3.7 je uvedeno „vlastnické právo a nebezpečí vzniku škody na Předmětu Smlouvy přechází na Kupujícího dnem protokolárního převzetí“. Vzhledem k rizikům spojeným zejména se současným stavem okolo pandemie navrhuje znění odpovídající vyvážení rizik a sice „vlastnické právo přechází na kupujícího úplným zaplacením kupní ceny, a to za podmínek čl. 2 této smlouvy a nebezpečí vzniku škody na Předmětu Smlouvy přechází na Kupujícího dnem protokolárního převzetí Předmětu Smlouvy prostého jakýchkoli vad a/nebo nedodělků, tj. v množství, jakosti a provedení odpovídající této smlouvě“. Prosíme o úpravu tohoto odstavce.

Odpověď zadavatele č.3

Zadavatel změnu tohoto ustanovení neprovede a trvá na stávajícím znění.

Dotaz č.4

V Kupní smlouvě bod 6.7 je uvedena smluvní pokuta 30 %. Máme za to, že dostatečnou právní jistotou pro zadavatele jsou vedle řady smluvních a zákonných zajišťovacích institutů stran jeho ne/důvěry ve funkčnost zboží např. reference, postavení prodávajícího na trhu se zdravotnickými prostředky, jakož i jeho nemalé obraty a transparentní podnikání s touto komoditou nejen v ČR, pokud už ne dvouletá záruka, reklamační řízení a vysoké pojištění prodávajícího z odpovědnosti za škodu atd. Prodávající si zakládá na svém dobrém obchodním jméně, a proto se nemůže ztotožnit s tímto nekomfortním postavením po dobu 5 let a pod sankcí v tak nestandardní výši. Prosíme o úpravu tohoto odstavce.

Odpověď zadavatele č.4

Zadavatel vypouští bod 6.7. Kupní smlouvy. Zadavatel zároveň uveřejňuje aktuální znění přílohy č.4 – Návrh kupní smlouvy na profilu zadavatele (<http://profily.proebiz.com/verejne-zakazky/1955>).

Dotaz č.5

V Kupní smlouvě bod 6.8 je požadována pokuta 300.000, - za důvěrné informace. Navrhujeme ve prospěch spravedlivého vyvážení smlouvy jako dvoustranného aktu rovnocenných smluvních stran koncipovat tento článek i na straně Kupujícího, včetně aplikace zák. č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a nařízení EK k GDPR“. Prosíme o úpravu tohoto odstavce.

Odpověď zadavatele č.5

Zadavatel změnu tohoto ustanovení neprovede a trvá na stávajícím znění.

Dotaz č.6

V Kupní smlouvě bod 8.5 je požadován úrok z prodlení ve výši 0,01 %. Navrhujeme opět smlouvu spravedlivě vyvážit, protože smluvní pokuty jsou jednostranné, o jeden řád vyšší pro prodávajícího než kupujícího a proto nespravedlivé. Prosíme o úpravu tohoto odstavce.

Odpověď zadavatele č.6

Zadavatel změnu tohoto ustanovení neprovede a trvá na stávajícím znění.

Dotaz č.7

Trvá zadavatel při sterilizaci na původní metodě sterilizace parou, nebo je možné nabídnout i nové metody například

použití OZONU, UV Záření a dalších technologií?

Odpověď zadavatele č.7

Zadavatel trvá na metodě sterilizace parou.

S ohledem na povahu a rozsah poskytnuté dodatečné informace zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel posunuje lhůtu pro podání nabídek do 30. 4. 2020 do 10:00.

Při zpracování nabídky je uchazeč povinen postupovat v souladu s těmito dodatečnými informacemi.

S přáním příjemného dne

.....

Ing. Lukáš Mlejnek
Vedoucí veřejných zakázek a nákupu