

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem Poděbradova 494/2, Ostrava, Moravská Ostrava, PSČ: 702 00  
IČO: 61974757,

Veřejná zakázka:

**„PD - Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa“**

veřejná zakázka na služby zadávaná v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání  
veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

### **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 15 A 16** **(podle ust. § 98 ZZVZ)**

Zadavatel, Dopravní podnik Ostrava a.s., obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel uvádí znění dotazu a připojuje příslušné vysvětlení.

#### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 20.05.2020**

**k vyjasnění zadávací dokumentace Veřejné zakázky „PD – Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa“.**

1. Z návrhu smlouvy o dílo, kapitola VI, odstavec 1. se uvádí jako termín plnění zpracování PD do ..... kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy a výkonu autorského dozoru do vydání posledního kolaudačního souhlasu provedené stavby.  
Otázka: práce podle předložené smlouvy o dílo bude tedy proplacena až po několika letech dokončení poslední plánované stavby? Bude-li poslední plánovaná stavba z jakéhokoliv důvodu zadavatelem zrušena, nebudou projektové práce nikdy proplaceny?

#### **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 15 ze dne 25.05.2020**

Ad 1)

Dle platebních a fakturačních podmínek uvedených v čl. VII. Smlouvy budou platby za provedené projekční práce zakončené příslušným povolením a autorské dozory prováděny jednotlivě dle čl. III. odst.1. smlouvy o dílo. V návaznosti na uvedené lze konstatovat, že projektové práce budou proplaceny po dokončení projektové dokumentace, včetně zajištění inženýrské činnosti v rozsahu dle smlouvy a práce výkonu autorského dozoru budou proplaceny po dokončení stavby ve smyslu smlouvy.

#### **Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 ze dne 21.05.2020**

**k vyjasnění zadávací dokumentace Veřejné zakázky „PD – Rozvoj vodíkové mobility v Ostravě, 1. etapa“.**

1. Čl, II odst. 5:  
Má-li zhotovitel zajišťovat na svůj náklad prostory pro konání výrobních výborů, potřebuje znát, kolik osob se bude účastnit takových jednání, tudíž jak velký prostor je zapotřebí a jaké jsou nároky na vybavení prostor.
2. Čl. VI odst. 5, 6 a čl. VIII odst. 3 a čl. IX odst. 4, resp. čl. XII odst. 3 a 4  
Smlouva předpokládá, že PD může mít vady, které by byl zhotovitel povinen odstranit na výzvu objednatel. Byly-li by tyto vady takové, že by činily PD neupotřebitelnou nebo neobsahovaly

by objednatelem vymíněné vlastnosti, může objednatel od smlouvy odstoupit. Jaké je kritérium takovýchto vad? Kdo určí, je-li ono kritérium naplněno?

Pokud se stane, že odevzdaná PD bude mít vady, jež zhotovitel v objednatelem určené lhůtě zcela odstraní, přesto mu bude účtována smluvní pokuta 5 % z celkové ceny díla vč. DPH?

Není lhůta pro odstranění případných vad PD podle čl. VI odst. 5 (5 pracovních dnů) v rozporu se lhůtou v čl. IX odst. 4 (14 dnů) a čl. XII odst. 3 (rovněž 14 dnů)?

3. Čl. XI odst. 2:

Zhotovitel má umožňovat přístup vyjmenovaným osobám do míst činnosti, lokalit plnění a k dokumentům projektu. Tento přístup musí být umožněn kdykoliv, tj. v kterýkoliv den a v kteroukoliv denní dobu i bez předchozího včasného vyžádání objednatelem? Dílo (PD) vůbec nemusí vznikat v lokalitách objednatele, může vznikat v místech značně vzdálených, má se tomuto požadavku rozumět tak, že oprávněné osoby přijedou na pracoviště zhotovitele, nebo se předpokládá, že zhotovitel předloží rozpracované dílo oněm osobám např. v Ostravě?

4. Příloha 1 odst. 11:

Má-li být jednání vedeno v češtině, proč by měl zhotovitel svým nákladem zajišťovat tlumočnicka do češtiny? A tlumočnicka ze kterého jazyka?

### **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 15 ze dne 25.05.2020**

Ad 1)

Pro konání výrobních výborů zadavatel předpokládá maximální počet 10 osob. Místnost by měla být vybavena projektorem. Konání výrobních výborů je možné konat po předchozí domluvě v zasedacích místnostech zadavatele.

Ad 2)

Objednatel se ve smlouvě (čl. XII. odst. 3) zavázal převzít pouze takové dílo, které bude způsobilé sloužit svému účelu. Pokud objednatel převezme dílo, které již při převzetí bude vykazovat vady a nedodělky, je zhotovitel povinen tyto odstranit ve lhůtě 14 pracovních dnů, nebude-li dohodnuto jinak.

Objednatel má dle smlouvy (čl. XII. odst. 4) právo od smlouvy odstoupit, pokud předávané dílo bude vykazovat takové vady, které jej budou činit neupotřebitelným, nebo pokud nemá vlastnosti, které si objednatel vymínil nebo o kterých ho zhotovitel ujistil. Zda jsou naplněny podmínky pro odstoupení od smlouvy, musí vyhodnotit subjekt, který hodlá od smlouvy odstoupit. Druhá strana má pak možnost správnost takového vyhodnocení rozporovat, a to i soudně.

Objednatel si ve smlouvě (čl. VIII. odst. 3) vyhradil právo účtovat zhotoviteli smluvní pokutu v případě, pokud projektová dokumentace nebude obsahovat náležitosti dle zákona č. 134/2016 Sb. a nebude zpracována v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 169/2016 Sb. Pokud tedy zhotovitel předá objednateli projektovou dokumentaci vykazující takovéto vady, bude jednak povinen tyto vady odstranit, a jednak se vystavuje nebezpečí, že objednatel tuto smluvní pokutu uplatní.

Ad 3)

Požadavek vyplývá z požadavků poskytovatele dotace. Nemáme podrobnější informace.

Ad 4)

Jedná se o jednoznačný požadavek zadavatele. Jednání musí být vedeno v českém jazyce. Povinnost zhotovitele zajistit na vlastní náklady tlumočnicka směřuje k případům, kdy zhotovitel sám nebude schopen jednání v českém jazyce vést.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě dne 25.05.2020

.....  
Ing. Eva Kolarčíková  
specialista nákupu