

MĚSTO UHERSKÝ BROD

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**
Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463
zastoupeno: Mgr. David Surý, určen člen Rady města

ZAJIŠTĚNÍ ODBORNÉ TECHNICKÉ POMOCI PŘI PROVOZOVÁNÍ ČOV UHERSKÝ BROD

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu, JOSEPHINA elektronické podání nabídek

PROTOKOL

ELEKTRONICKÉ PODÁNÍ NABÍDEK

1. Složení komise

Mgr. David Surý
Mgr. Martin Hargaš
Ing. Adriana Kalinová

Všichni přítomní členové komise stvrzují svým podpisem prohlášení o střetu zájmů – viz Čestné prohlášení.

2. Seznam nabídek

Lhůta pro podání nabídek byla do: **23.04.2020 v 08:00 hodin následně byly nabídky elektronicky zpřístupněny – otevřeny administrátorkou veřejných zakázek. Všechny nabídky byly podány v elektronické podobě.**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal: **2 nabídky**

Předpokládaná hodnota: 247.935 Kč bez DPH, tj. **300.000 Kč s DPH**

I. Nabídky doručené/stažené ve lhůtě pro podání nabídek

ID Stav Čas podání/stažení Název účastníka IČO Oprávněná osoba Manipulace

16735 podaná 22.04.2020 10:30:28 ENVIprojekt CZECH s.r.o. 03581853 RNDr. Oldřich Fišer Nebyla

16752 podaná 22.04.2020 13:34:03 Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. 47116901 Ing. Martin Dufek Nebyla

Celkový počet nabídek podaných ve lhůtě pro podání nabídek: 2

3. Identifikační a ostatní údaje účastníků

Nabídka č. 1	
Obchodní jméno:	ENVlprojekt CZECH s.r.o.
Sídlo:	Na Požáře 144, 760 01 Zlín
IČ:	03581853
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	82.500 Kč/1 rok, tj. 247.500 Kč/ 3 roky

Nabídka č. 2	
Obchodní jméno:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Sídlo:	Nábřeží 90/4, 150 56 Praha 5
IČ:	47116901
Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:	78.000 Kč/1 rok, tj. 234.000 Kč / 3 roky

Dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek je možné otočit proces posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel má možnost nejdříve hodnotit nabídky a až poté přistoupit k posouzení nabídek

Zadavatel tento postup analogicky použije u posouzení a hodnocení této veřejné zakázky malého rozsahu, tzn. po hodnocení nabídek bude posuzovat pouze nabídku prvního účastníka s nejlepším hodnocením ekonomické výhodnosti.

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

1. Seznam a popis hodnocených nabídek

Nabídka č. 1	ENVlprojekt CZECH s.r.o.
Nabídka č. 2	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK:

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu je **ekonomická výhodnost**. Hodnocení nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

POPIS SROVNÁNÍ HODNOT ZÍSKANÝCH PŘI HODNOCENÍ:

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise. Nabídky budou hodnoceny podle dílčích hodnotících kritérií s uvedenou vahou. Dílčími hodnotícími kritérii jsou:

- Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení prohlídky dle článku 2.2. písm. a) smlouvy o odborné technické pomoci - váha 40 %,
- Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých požadavků k odstranění havárií a poruch (oprav) dle článku 2.2 písm. b) smlouvy o odborné technické pomoci („paušální odměna“ za čtvrtletí) - váha 40 %,
- Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci nad rozsah volných hodin dle článku 6.1 písm. c) smlouvy o odborné technické pomoci - váha 20 %.

A) Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení prohlídky dle článku 2.2 písm. a) smlouvy o odborné technické pomoci - váha 40 %

Toto dílčí hodnotící kritérium A představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení prohlídky dle článku 2.2 písm. a) smlouvy o odborné technické pomoci bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 40 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení prohlídky dle článku 2.2 písm. a) smlouvy

40 x (-----) = Počet bodů za kritérium A
Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení prohlídky dle článku 2.2 písm. a) smlouvy - hodnocené nabídky

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 40 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

B)_Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých požadavků k odstranění havárií a poruch (oprav) dle článku 2.2 písm. b) smlouvy o odborné technické pomoci („paušální odměna“ za čtvrtletí) - váha 40 %

Toto dílčí hodnotící kritérium B představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých požadavků k odstranění havárií a poruch (oprav) dle článku 2.2 písm. b) smlouvy o odborné technické pomoci („paušální odměna“ za čtvrtletí) *bez DPH*“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 40 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých požadavků k odstranění havárií a poruch (oprav) dle článku 2.2 písm. b) smlouvy o odborné technické pomoci („paušální odměna“ za čtvrtletí)

40 x (-----) = Počet bodů za kritérium B
Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých požadavků k odstranění havárií a poruch (oprav) dle článku 2.2 písm. b) smlouvy o odborné technické pomoci („paušální odměna“ za čtvrtletí) hodnocené nabídky

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 40 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

C) Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci nad rozsah volných hodin dle článku 6.1 písm. c) smlouvy o odborné technické pomoci - váha 20 %

Toto dílčí hodnotící kritérium C představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci nad rozsah volných hodin dle článku 6.1 písm. c) smlouvy o odborné technické pomoci *bez DPH*“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 20 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci nad rozsah volných hodin dle článku 6.1 písm. c) smlouvy o odborné technické pomoci

20 x (-----) = Počet bodů za kritérium C
Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci nad rozsah volných hodin dle článku 6.1 písm. c) smlouvy o odborné technické pomoci hodnocené nabídky

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 20 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že číselné hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnotící komise sečte pro každou nabídku (tj. sečte Počet bodů za kritérium A, Počet bodů za kritérium B, Počet bodů za kritérium C) a stanoví pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla celkové nejvyšší bodové hodnoty.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.

Pokud v celkovém hodnocení získají dvě nebo více nabídek shodný počet bodů, rozhodne o pořadí nabídek jejich umístění v kritériu nejnižší nabídkové ceny.

2. Výsledek hodnocení

The screenshot shows the 'Hodnocení' (Evaluation) page in the JOSEPHINE system. It displays a table comparing two bids: 'Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.' and 'ENVprojekt CZECH s.r.o.'. The table lists items and their respective prices in two columns.

Položky	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	ENVprojekt CZECH s.r.o.
001. Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení...	30 000,00	22 500,00
002. Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzn...	12 000,00	15 000,00
003. Cena za každou započatou hodinu odborné technické po...	600,00	850,00
Celkem	42 600,00	38 350,00
Hodnocení		
Cena za jednorázové roční posouzení plánů a provedení proh...	30.00000000 b	40.00000000 b
Cena za posuzování jednotlivých úkonů k provedení vzniklých...	40.00000000 b	32.00000000 b
Cena za každou započatou hodinu odborné technické pomoci...	20.00000000 b	14.11764706 b
Celkové hodnocení	90.00000000 b	86.11764706 b

POSOUZENÍ PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI, KVALIFIKACE A OSTATNÍCH POŽADAVKŮ ZADAVATELE

1. Seznam dokladů

Seznam dokladů, které zadavatel požadoval prokázat:

Profesní způsobilost – výpis z obchodního rejstříku, doklad o oprávnění k podnikání
Technická kvalifikace – osvědčení o vzdělání

Ostatní požadavky zadavatele:

Čestné prohlášení o bezdlužnosti, Smlouva o odborné technické pomoci, Čestné prohlášení, Krycí list

2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění

Nabídka č. 1	
Obchodní jméno:	ENVprojekt CZECH s.r.o.
Sídlo:	Na Požáře 144, 760 01 Zlín
IČ:	03581853
Profesní způsobilost:	neposuzováno

Technická kvalifikace:	neposuzováno
Ostatní požadavky zadavatele:	neposuzováno
Komise nabídku vyřadila:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-

Nabídka č. 2	
Obchodní jméno:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Sídlo:	Nábřeží 90/4, 150 56 Praha 5
IČ:	47116901
Profesní způsobilost:	ANO
Technická kvalifikace:	ANO
Ostatní požadavky zadavatele:	ANO
Komise nabídku vyřadila:	NE
Důvod vyřazení nabídky:	-

KONEČNÁ ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Vítězným dodavatelem byl komisí pro posouzení a hodnocení nabídek ustanoven dodavatel:

Podaná nabídka č.:	2.
Obchodní jméno:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Hodnocené údaje:	234.000 Kč bez DPH

**JMÉNA A PODPISY ČLENŮ KOMISE, KTEŘÍ PROVEDLI
POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**

Členové komise:		Podpisy:
1.	Mgr. David Surý	
2.	Mgr. Martin Hargaš	
3.	Ing. Adriana Kalinová	

V Uherském Brodě dne 23.04.2020