



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

"Domov pro seniory Antošovice"

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení podle ust. § 52 ZZVZ, ve znění pozdějších předpisů

4. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO zadavatele	00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba	Bc. Martina Prchalová Tel: 599 410 424 e-mail: mprchalova@slezska.cz
Adresa profilu zadavatele	http://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska

Dotaz č. 1:

D.2.3 Dešťová kanalizace

V zadavatelem předané dokumentaci „D.2.3.1. Dešťová kanalizace I“ je navržena retenční nádrž č. 1 viz. výkr. „SO 03.1 D.2.3.1.b.7 Retenční nádrž RN1“. Na výkresu se uvádí retenční objem 13,25 m³, který však nesouhlasí s vnitřními rozměry nádrže. Vnitřní rozměry nádrže jsou: délka 4 m, šířka 1,84 m a výška hladiny vody v nádrži 1,68 m. Těmto rozměrům odpovídá retenční objem jen 12,3 m³.

Žádáme zadavatele o projednání rozdílu retenčního objemu s projektantem a zaslání konečného vyjádření.

Odpověď:

Ve výkresu zůstal údaj z popisu výrobku (13,25 je maximální užitný objem nádrže). Správné číslo skutečného retenčního objemu je 12,36 m³. Na funkci nádrže to ale nemá vliv. Dle výpočtu vychází potřebný retenční objem 10,3 m³. Nádrž tedy i s rezervou vyhoví.

Upravený výkres nádrže je uveden příloze č. 1.



Dotaz č. 2:

V zadavatelem poskytnutém 2. VYSVĚTLENÍ DOKUMENTACE A VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY reagujeme na Dotaz č. 3: „Žádáme zadavatele o doplnění PD o technickou dokumentaci montáže a umístění čerpadla a vodní fontány v jezírku. Dále požadujeme informaci, zda je fontána součástí čerpadla nebo je myšlena jako samostatný prvek. Popřípadě bližší specifikaci tohoto zařízení.“

Vzhledem k tomu, že nebyly zadány bližší parametry čerpadla s fontánkou, bez kterých nelze provést ocenění této položky, žádáme zadavatele o zaslání tzv. „řízené ceny“ tohoto zařízení.

Odpověď:

Jedná se o dvě samostatné položky a to položku č. 62 a položku č. 63
Čerpadlo by mělo mít průtok 8000 litrů za hodinu, což je odvoditelné z PD.

Dotaz č. 3:

V tabulce 01.1 Výpis oken je u části výrobků uvedeno: TROJITÉ IZOLAČNÍ SKLO, ŘEŠENO JAKO PROTIHLUKOVÉ. Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem mají dodavatelé v tomto případě protihlukovost zajistit. Popřípadě žádáme o zaslání hodnoty Rw, která by toto splňovala.

Odpověď:

Na základě hlukové studie je potřeba mít okna u kterých je požadavek na protihlukové řešení s třídou zvukové izolace TZI 2. Rw musí mít tedy hodnotu min. 30dB Dle ČSN 730532.

Dotaz č. 4:

V předané dokumentaci je rozpor mezi výkresovou dokumentací, výpisem zařízení včetně výkazu výměr u vybavení prádely. Dle dodavatelů pračka označená jako FX 180 je jasně definovaná na 18kg prádla, nikoliv na 32kg prádla. Na výkrese jsou zakresleny dvě sušičky s označením T9, což je na 9kg prádla, ale ve výpise a výkazu výměr je pouze jeden kus sušičky na 16kg prádla. Žádáme zadavatele o jednoznačné potvrzení platnosti výkazu výměr a výpisu zařízení, bez ohledu na zakreslené vybavení v půdoryse 1.S. V opačném případě žádáme o provedení změny ve výpisu zařízení a výkazu výměr a o zaslání opravených verzí.

Odpověď:

U praček a sušičky je směrodatný výpis zařízení a slepý rozpočet. V prádelně mají být tyto pračky Pračka na náplň 32kg, pračka na náplň 15kg, a pračka na náplň 6kg. Označení FX180 je chybné, stejně jako označení T9. Dodání a montáž 1ks sušičky požadujeme dle výpisu a výkazu výměr.

Dotaz č. 5

V případě provedení změn vybavení technologie prádely dle bodu 2.), žádáme zadavatele vzhledem k rozsahu a závažnosti dotazu, který má dopad do výkazů výměr a projektové dokumentace, o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Změny ve vybavení technologie prádely nejsou. Platí současný výkaz výměr.

Dotaz č. 6

Ve Výpise zařízení je pol. G) myčka a dezinfektor. Žádáme o bližší upřesnění.

1. Rozměry – jsou pevně dané a musí se dodržet?
2. Má být volně stojící, nebo pověšená na stěnu?
3. Odpad do stěny, nebo do podlahy?
4. Přívod studené i teplé vody?
5. Termická desinfekce?



6. Celonerezové provedení?
7. Počet trysek?
8. Způsob a utěsnění dveří?
9. Displej a programy?
10. Kapacita?

Odpověď:

1. Rozměry nejsou pevně stanoveny – v případě změny rozměrů spotřebiče se musí udělat případná úprava rozměrů navazující police. (Bude se řešit při realizaci přímo na stavbě).
2. Spotřebič bude volně stojící
3. Odpad bude veden ve stěně
4. Přívod pro spotřebič bude připojen na teplou i studenou vodu.
5. Termická dezinfekce – dotaz nebude blíže specifikován z důvodu zamezení upřednostňování dodavatele
6. Spotřebič požadujeme v celonerezovém provedení pro snadnější ošetřování a údržbu povrchu
7. Počet trysek nebude blíže specifikován z důvodu zamezení upřednostňování dodavatele
8. Utěsnění dveří nebude blíže specifikováno z důvodu zamezení upřednostňování dodavatele
9. Požadujeme minimálně 3 časové programy, displej nebudeme blíže specifikovat
10. Na jeden mycí proces by měla být minimální kapacita pro 3 bažanty a 2 podložné mísy.

Dotaz č. 7

Stále nevím jak má ocenit sadové úpravy – velikost jam pro jednotlivé druhy, má doplnit zeminu nebo ne, případně v jakém množství.. mají se výsadby mulčovat? Případně čím a v jakém množství? Má být součástí realizace i následná péče nebo péče do převzetí? Pokud ano v jakém rozsahu – počet a množství zálivek, pletí, řez?.....

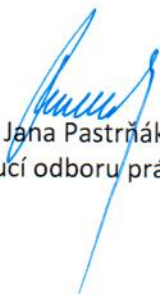
Odpověď:

Odpověď byla zpracována ve 3. Vysvětlení zadávací dokumentace a výzvy k podání nabídky, Dotaz č. 14 + odpověď.

V příloze č. 1 – Retenční nádrž RN1

Ze dne: 18.05.2020

S pozdravem


JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního

