



Zadavatel:

**Statutární město Ostrava,
městský obvod Slezská Ostrava**

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

"Domov pro seniory Antošovice"

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném podlimitním řízení podle ust. § 56 ZZVZ, ve znění pozdějších předpisů

11. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE A VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDKY

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO zadavatele	00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba	Bc. Martina Prchalová Tel: 599 410 424 e-mail: mprchalova@slezska.cz
Adresa profilu zadavatele	http://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska

Dotaz č. 1

V novém rozpočtu D.2.5 Zahrada položky:

28	K	184102211	Výsadba keře bez balu v do 1 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	kus	21,000
		VV	3+18		21,000
		VV	Součet		21,000
29	M	02650R20	<i>lbišek syrský, kontejner p16, výška 15-20cm</i>	<i>kus</i>	<i>3,000</i>
30	M	02650R21	<i>Brslen Fortuneův, kontejner min. k10,5, výšky 15-25cm</i>	<i>kus</i>	<i>18,000</i>

Další položka v rozpočtu Výsadba keřů



65	K	OST01_R10	D+M _ (prvek legendy_č.28) _ dodávka a výsadba keřů (materiálová specifikace viz prvky legendy) _ CELKOVÝ POČET 18 KUS	kpl.	1,000
----	---	-----------	--	------	-------

Poznámka k položce:

P

Kompletní dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností/dodávek

Máme ocenit i tuto položku výsadby? Nejedná se o duplicitní položku?

Odpověď:

Položka 65 byla duplicitní a byla odstraněna (Příloha č. 1 - Výkaz výměr).

Dotaz č. 2

Položka č. 124 Potěr cementový samonivelační litý C30

124	K	632451254	Potěr cementový samonivelační litý C30 tl do 50 mm	m2	1 245,200
-----	---	-----------	--	----	-----------

V rozpočtu schází Kari sítě k potěru cementovému samonivelačnímu C30. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

K položce 124 - Kari sítě zde nebudou.

Dotaz č. 3

Položka č. 175 Sanace za použití torkretového pláště

175	K	985511R00	Sanace základových konstrukcí za použití torkretového pláště	m3	141,300
-----	---	-----------	--	----	---------

Žádáme zadavatele o prověření výměry této položky (jedná se o m2 nebo m3).

Odpověď:

Jednotka u položky je správně v m³ – opravujeme ale množství - místo 141,3 m³ má položka hodnotu 41,3 m³ (Příloha č. 1 - Výkaz výměr).

Dotaz č. 4

Rozpočet Silnoproudu – pol. č. 58, 59

58	kpl.	Zemní práce v terénu - bourání, výkop, pískové lože, uložení, zához, hutnění, odvoz přebytečného výkopku, uložení na skládku, skládkovné	155
59	kpl.	Zemní práce v komunikaci - bourání, výkop, pískové lože, podloží, uložení, zához, hutnění, obetonování chrániček, finální povrch komunikace, odvoz přebytečného výkopku, uložení na skládku, skládkovné	15

Žádáme zadavatele o upřesnění měrné jednotky **kpl** položek č. 58, 59.



Odpověď:

kpl = komplet a zahrnuje práce popsané v položce

Dotaz č. 5

V předaném výkazu výměr D.1.1. Architektonicko-stavební řešení je tato položka:

175	K	985511R00	Sanace základových konstrukcí za použití torkterového pláště	m3	141,300
			<p><i>Poznámka k položce:</i></p> <p><i>Kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek</i></p> <hr/> <p><i>Sanace stávajících základů vhodnou injektážní směsí – rekonstr. budovy A</i></p> <p><i>Na základě provedeného stavebně technického průzkumu, kde je mj. uvedeno, že beton základů je nekvalitní, hrubozrnný, částečně narušený (zvětralý, narušený vlhkostí, apod.), na povrchu silně drolivý až rozpadavý, a také na základě inženýrsko-geologického průzkumu, v rámci kterého byla stanovena agresivita podzemní vody jako velmi vysoká (IV. st., XA2), je naprosto nutné betonové základy stávajícího objektu řádně sano-vat.</i></p> <p><i>Postup sanace:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ruční otlučení základů - očištění, penetrace a adhezni můstek - osazení trnů pro uchycení výztuže dl. cca 300mm - osazení KARI mříže 100x100x8mm - výroba bednění - provedení torkretového pláště tl. cca 100-150mm s odolností XA2 <p><i>Přehled sanovaných konstrukcí viz. D.1.1.14 návrh sanace.</i></p>		
			VV "sanace_rozsah_D.1.1.v.č.14,TZ" (141,3)		141,300
			VV Součet		141,300

Dle našich propočtů podle výkresu sanací D.1.1.14-Návrh sanace, je uvedená výměra 141,3 m³ torkretu silně nadhodnocena.

Žádáme zadavatele o potvrzení výměry torkretu dle stávajícího výkazu výměr nebo o zaslání opraveného výkazu výměr.

Odpověď:

Výměra 141,3 m³ byla chybně uvedena, položka má hodnotu 41,3 m³ (Příloha č. 1 - Výkaz výměr).

Dotaz č. 6

Žádáme o vysvětlení ZD. Ve výkazu výměr D.2.5 – Zahrada jsme našli ještě jednu nesrovnalost. Z původního VV byla vypuštěna položka /D+M _ (prvek legendy_č.12-21) _ dodávka a výsadba dřevin (materiálová specifikace viz prvky legendy) _ CELKOVÝ POČET 24 KUS/ a byla nahrazena jednotlivými položkami stromů, ale položka /D+M _ (prvek legendy_č.28) _ dodávka a výsadba keřů (materiálová specifikace viz prvky legendy) _ CELKOVÝ POČET 18 KUS/ ve VV zůstala. Máme ji ocenit nulou, nebo bude také vypuštěna. Tato položka byla stejně jako výše uvedená rozdělená podle jednotlivých keřů.



Odpověď:

Přílohou č. 1 zasíláme opravený Výkaz výměr.

Dotaz č. 7

A dále bychom upřesnění k dotazu č. 3 ve vysvětlení č. 8.

Uvedli jste, že celková cena ocelových konstrukcí je známa a pokud by došlo k případným vícepracím, budou se oceňovat dle jednotkové ceny uvedené ve výkazu výměr oceněné zhotovitelem. Jeví se nám to jako nespravedlivé, neboť ceny ocelových konstrukcí jsou v některých případech o 100% vyšší než jiné. Žádáme o zvážení, zda nechce zadavatel rozdělit OK na jednotlivé položky.

Odpověď

D.1.2 p.č.56 Jedná se o dodávku a provedení ocelových konstrukcí za použití standardních prvků (válcované profily, tr. plechy, plotny, atd.) nacenění jednotkové ceny je srovnatelné u všech prvků ocelových konstrukcí. Uchazeč nacení p.č. 56 dle výkazu výměr s odkazem na projektovou dokumentaci.

Dotaz č. 8

Žádáme o vysvětlení ZD.

Našli jsme nesrovnalosti ve výkazu výměr D.1.1, týkající se podlahových konstrukcí:

Pol. 115 – dle VV je počítáno s dvěma deskami, tl. 100 mm, ale dle výpisu skladeb mají 70 a 100 mm

Pol. 120 – dle výpočtu ve VV je počítáno ve všech deskách s výztuží KARI síť 8x100x100, ale dle výpisu skladem jsou navrženy dva druhy výztuží (8x100x100 a 6x150x150)

Pol. 123 – chybí VV, pouze je uvedeno 1 057,253 m² cementového potěru – k čemu se tato položka vztahuje?

Pol. 125 má dle nás uvedené špatné hodnoty přípočtů

- PSS 1a, 2a, 3a, 12a a PST 3a, 4a – dle výpisu skladeb by měly být bez přípočtů
- PSS 1b a PST 1b, 4b – přípočet dle výpisu skladeb by měl být 5 mm
- PSS 3b – přípočet dle výpisu skladeb by měl být 10 mm
- PSS 4a-11a a 2b a PST 2b, 3b – přípočet dle výpisu skladeb by měl být 15 mm

Pol. 227 – PST 2b, 3b obsahuje dle výpisu skladeb EPS 150, tl. 80 mm

Pol. 229 – PST 2a obsahuje dle výpisu skladeb EPS 150, tl. 50 mm

D.1.1. p.č. 227-232 úprava množství ve VV + doplnění položky č. 559-560 (Příloha č. 1 - Výkaz výměr)

Ve výpise skladem chybí skladba PSS 7a.

Odpověď:

Pol. 115 - Jedná se o tl. betonové roznášecí vrstvy. S ohledem na charakter stavby, kterým je „Rekonstrukce objektu“ počítá soupis prací s nutností výškových korekcí těchto vrstev dle skutečných podmínek při realizaci stavby. Uchazeči nacení položku č. 115 dle VV.

Pol. 120 - D.1.1 p.č. 120 provedena úprava a zpřesnění (Příloha č. 1 - Výkaz výměr)

Pol. 123 - D.1.1 p.č. doplněn (Příloha č. 1 - Výkaz výměr)

Pol. 125 - Jedná se o tl. roznášecí a vyrovnávací vrstvy. S ohledem na charakter stavby, kterým je „Rekonstrukce objektu“ počítá soupis prací s nutností výškových korekcí těchto vrstev dle skutečných podmínek při realizaci stavby. Uchazeči nacení položku č. 125 (Příloha č. 1 - Výkaz výměr)

Pol. 227 a Pol. 229 - D.1.1. p.č. 227-232 úprava množství + doplnění položky č. 559-560 (Příloha č. 1 - Výkaz výměr)

Ve výpise skladem chybí skladba PSS 7a. – Položka doplněna ve výpisu skladeb (Příloha č. 2 - Výpis skladeb D.1.1.28).



Dotaz č. 9

Rádi bychom doplnili naši předešlou žádost o vysvětlení.

Žádáme zadavatele o kompletní kontrolu výkazu výměr. Namátkou jsme objevili chybné výpočty v podlahových konstrukcích (viz předešlý dotaz).

Odpověď:

Příkládáme upravený Výkaz výměr - Příloha č. 1.


Dotaz č. 10

A dále žádáme zadavatele o posunutí lhůty pro podání nabídek, protože v DI č. 8 došlo k zveřejnění dílčích rozpočtů.

Odpověď:

Dne 27. 05. 2020 byla prodloužená lhůta pro podání nabídek do 07. 07. 2020, která byla uveřejněna v 1. Změně zadávací dokumentace a výzvě k podání nabídek na profilu zadavatele.

V Ostravě dne: 28. 05. 2020


JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního

Příloha č. 1 - Výkaz výměr N20-08
Příloha č. 2 - Výpis skladeb D.1.1.28

