

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

*dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)*

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ: 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel zadává tuto veřejnou zakázku v souladu s ust. § 151 ZZVZ jako sektorovou veřejnou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Dodávka 1 ks nového vozidla – valník do 10t
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2020-016104 2020/S 092-220808

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky – dodávka 1 ks nového vozidla – valník do 10t

- a) dodávka jednoho (1) kusu nového vozidla – valníku do 10t;
- b) dodání související dokumentace, zejména návodu na obsluhu a údržbu, servisní dokumentace, prohlášení o shodě, revizní zprávy a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě;
- c) provedení zaškolení obsluhy příslušných pracovníků Zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- d) poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za předmět plnění 1.382. 000,00 Kč bez DPH.
Náklady na předepsanou údržbu11.119,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsal veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Seznam účastníků zadávacího řízení:

Poř. č. účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	HAGEMANN a.s.	26826925	Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
2.	CROY s.r.o.	45147647	Rakovník, Plzeňská 2599, PSČ 269 01
3.	TRUCK TRADE spol. s r.o.	60717602	Evropská 677, 664 42 Modřice
4.	AGROTEC a.s.	00544957	Brněnská 74, 693 01 Hustopeče

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Zadavatel dne 28. 07. 2020 uzavřel smlouvu na plnění předmětu veřejné zakázky s dodavatelem AGROTEC a. s., se sídlem: Brněnská 74, 693 01 Hustopeče, IČO 00544957.

Odůvodnění výběru

Zadavatel se rozhodl hodnotit nabídky účastníků podle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle kritéria nejnižší CELKOVÁ nabídková cena, která je stanovená součtem:

	Kritéria hodnocení		Matematický vztah mezi kritérii (v Kč bez DPH)
1	Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – valník do 10t (Kč bez DPH)	kritérium A	CNC = A + B
	Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – valník do 10t (Kč bez DPH)	kritérium B	
CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA (CNC)			CNC = A + B

Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují pravidla pro hodnocení uvedená výše a metodu vyhodnocení nabídek.

V souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ se zadavatel rozhodl předřadit (předsunout) hodnocení nabídek před posouzení podmínek účasti. Teprve následně posuzoval splnění podmínek účasti u účastníka, který podal dle hodnotících kritérií nejvýhodnější nabídku. Hodnocení nabídek provedla komise na základě pravidel stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách pro hodnocení nabídek, která zahrnují výše uvedená kritéria hodnocení a metodu vyhodnocení (viz bod 10. zadávací dokumentace), tzn., že celkové pořadí nabídek bylo stanoveno na základě CELKOVÝCH nabídkových cen od nejvýhodnější po nejméně výhodnou. Jednalo se o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož byly preferovány nižší hodnoty před vyššími. Z níže uvedené tabulky je patrné, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle zadavatelem zvoleného kritéria hodnocení, tj. nejnižší CELKOVÁ nabídková cena, je nabídka, kterou podal účastník č. 4 (AGROTEC a.s.).

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků

Hodnotící kritéria			Účastník č. 1 HAGEMANN a.s.	Účastník č. 2 CROY s.r.o.	Účastník č. 3 TRUCK TRADE spol. s r.o.	Účastník č. 4 AGROTEC a.s.
			<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>
Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – valník do 10t (Kč bez DPH)	kritérium A	CELKOVÁ nabídková cena (CNC)	1 481 428,00	1 457 000,00	1 511 500,00	1 382 000,00
Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – valník do 10t (Kč bez DPH)	kritérium B		CNC = A + B	10 500,00	57 248,00	30 200,00
CELKOVÁ nabídková cena (CNC)			1 491 928,00	1 514 248,00	1 541 700,00	1 393 119,00
Pořadí účastníků			2.	3.	4.	1.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s ustanovením § 37 ZZVZ. Posouzení hodnotící komise provedla u účastníka č. 4 (AGROTEC a.s.), jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek.

Součástí posouzení hodnotící komise také provedla v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise konstatovala, že nabídková cena vybraného dodavatele není mimořádně nízká a hodnotící komise nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění dané veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník č. 4 (AGROTEC a.s.) splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení v plném a požadovaném rozsahu.

Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení a předložil všechny doklady a informace dle výzvy v souladu s ust. § 122 ZZVZ (jejich doložení je podmínkou pro uzavření smlouvy). Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že z předložených dokladů identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na: <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č.: Z2020-016104.

V Ostravě dne 29. 07. 2020

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu