

Zadavatel:

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

**„Systém správy obsahu IS“**

nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, (dále jen „ZZVZ“)

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>

#### Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 07.07.2020

#### Dotaz:

Dobrý den,

na základě zájmu o účast ve veřejné zakázce v otevřeném výběrovém řízení pod názvem „Systém správy obsahu IS“ jejímž Zadavatelem je: Dopravní podnik Ostrava a.s., se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 619 74 757, ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných a zakázek, ve znění pozdějších předpisů „ZZVZ“) Vás žádáme o poskytnutí dodatečných informací.

Naše dotazy zasíláme prostřednictvím emailu jelikož se nepodařilo ze zahraničí přihlásit k systému Josephina. Naše dotazy jsou přiloženy v příloze.

Děkujeme

### **Naše dotazy zní:**

**1.** Zadavatel v článku 2.1. ZD "Systém správy obsahu IS" bod b) požaduje, citujeme: "*Vývoj, dodávka, instalace a řádné zprovoznění softwaru pro obsluhu a dálkovou správu informačních LCD monitorů (statických i ve vozidlech MHD) a nástroje pro tvorbu a editaci zobrazovaných dat, vč. nezbytných licencí.*"

Naše dotazy zní:

a. Může Zadavatel sdělit, jakým způsobem je ošetřeno, pokud Uchazeč bude zasahovat do vozidlových LCD - ať již pouhou změnou SW nebo i změnou HW - jakým způsobem bude zajištěna budoucí záruka za LCD, když Uchazeč v něm provede úpravy a LCD je ještě v záruce.

b. Může Zadavatel sdělit svoji představu záruky na "Dodávku" pokud se pokazí LCD nějakého původního dodavatele. Kdo bude poté arbitrem, či je tato závada - zda Uchazeče či původního dodavatele LCD.

c. Jakým způsobem se předpokládá, že budou řešeny LCD, které nemají výstup na sběrnici ethernet (není k nim přivedena) - má být součástí výměna řídicí desky LCD?

d. Protože některé LCD jsou delší dobu v provozu a po přehrání SW dojde k poškození nosného média (např. SD karty), kdo ponese náklady na tuto z pohledu LCD nezáruční opravu?

**2.** V ZD se uvádí v kapitole 7.1. Celková cena, že citujeme: "*Nabídková cena má charakter CELKOVÉ nabídkové ceny, tj. ceny za dodání softwaru pro obsluhu a dálkovou správu informačních LCD monitorů, statických i ve vozidlech MHD a nástroje pro tvorbu a editaci zobrazovaných dat včetně integrace informačních LCD v majetku zadavatele.*", přičemž z popisu nám není zřejmé, zda tato cena zahrnuje i nutnou podporu na 5 let provozu systému (z Kupní smlouvy to není zřejmé).

Naše dotazy tedy zní:

a. má být v Celkové ceně díla zahrnuta i cena za služby po dobu 5 let?

b. položka za budoucí služby v rozsahu 1000 hodin po dobu 5 let není součástí hodnocení?

**3.** V ZD se uvádí v kapitole 7.1. Celková cena, že citujeme: "*Nabídková cena má charakter CELKOVÉ nabídkové ceny, tj. ceny za dodání softwaru pro obsluhu a dálkovou správu informačních LCD monitorů, statických i ve vozidlech MHD a nástroje pro tvorbu a editaci zobrazovaných dat včetně integrace informačních LCD v majetku zadavatele.*", kdežto v kapitole 2.1. se hovoří i o zprovoznění LCD ve vozidlech, což značí, každé vozidlo navštívit, otevřít LCD, provést úpravu, přivést UTP kabel tam, kde není. Dle textu se tedy kloníme k variantě, že úprava LCD ve vozidle a jeho zprovoznění je součástí ZD.

Náš dotaz zní: Může Zadavatel potvrdit, že úprava LCD ve vozidlech včetně dopojení kabeláží ETH je součástí VZ? Pokud ne, jakým způsobem bude toto řešeno? Pokud by toto měl zajišťovat Uchazeč, žádáme o sdělení počtu a typu vozidel včetně délky od nejbližšího switche, kde tuto činnost bude nutno provést.

**4.** Je všeobecně známo, že starší LCD nemají dostatečně velký výpočetní výkon pro zobrazování a správné časování videí - tj. dochází k jejich zpoždování, což může narušit budoucí dohled nad systémem. Obdobných důvodů může být více, např. nedostatečná paměť v PC apod.

Náš dotaz zní: Pokud nastane tato situace, se kterou dle zadání nebylo možno počítat, kdo ponese náklady na výměnu jednotky či paměti v jednotkách? Bude to hodnoceno jako více práce? Kdo bude poté dodavatelem řídicí jednotky LCD?

**5.** Vzhledem k tomu, že Zadavatel uvádí velikosti LCD 19" až 38" tak to značí, že LCD budou mít různé poměry stran a různé rozlišení a případně budou mít dvě obrazovky na jednom monitoru (platí pro LCD 38"). K tomu však chybí grafický manuál.

Naše dotazy zní:

- a. Musí být SW připraven na vytváření různých scénářů pro různé vozidla a tyto dle volby v seznamu selektivě nahrávat?
- b. Do jaké míry má respektovat nativní rozlišení LCD (zoomování obrazu může opětovně způsobit potíže s výkonností PC v LCD).

6. Součástí ZD jsou i stacionární LCD monitory s OS Android.

Naš dotaz zní: může zadavatel sdělit jejich technické parametry a množství?

7. V technických podmínkách v kapitole 2.3. Požadavky na obslužný SW je uvedeno citujeme "*možnost streamování obrazu pomocí MULTICAST, BROADCAST, UNICAST a HTTP*";.

Naš dotaz zní: značí to, že má být možno přímo z dohlížecího serveru přímo zobrazovat videa ve vybraných LCD ve vozidlech? Pokud ne - prosíme o vysvětlení.

8. Zadavatel v zadávací dokumentaci v části Profesní způsobilosti dle ustanovení § 77 ZZVZ vyžaduje, citujeme: *dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, zejména živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Poskytování software, poradenství v oblasti výpočetních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti“, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují (dle ust. § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ).*

Uchazeč upozorňuje na to, že z hlediska seznamu oborů činností náležejících do živnosti volné „výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ explicitně výše uvedená profese neexistuje. Zadavatel měl patrně na mysli „**Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály**“. Z formálního hlediska žádáme zadavatele o úpravu kvalifikace.

9. Zadavatel v předložené kupní smlouvě požaduje dle bodu 6.1.4. citujeme: „Poskytne Objednateli zdrojové kódy (a veškerou související dokumentaci) k Dílu nezbytné k jeho použití v rozsahu vyplývajícím z této Smlouvy a jejich příloh;“.

Uchazeč předpokládá, že nabídne pro zajištění správy LCD službu třetí strany, která tyto služby správ včetně editorů standardně nabízí. Jelikož je v tomto případě Uchazeč v roli integrátora, bude na míru smlouvy vytvářet autorské dílo ve smyslu § 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon v platném znění pouze pro předmětná LCD, tj. „klienty“ služby, kteří se budou k dané službě připojovat. Rozumí Uchazeč správně tomu tak, že předmětem dodání zdrojových kódů jsou v tomto konkrétním případě zdrojové kódy aplikací integrovaných LCD a nikoliv samotná služba? Pro vyloučení pochybností Uchazeč uvádí, že licence pro užití takové Díla bude nastavena až na 2000 LCD monitorů v rámci provozování je to defacto jako licence na SQL, Operační systém či další podpůrné SW.

10. Zadavatel v předložené kupní smlouvě stanovil smluvní pokutu v bodě 10.3.2. citujeme: „pro případ nedodržení technických parametrů předmětu Smlouvy, které mají negativní dopad na fungování Díla, má Objednatel právo požadovat smluvní pokutu ve výši 200.000,- Kč za každý jednotlivý případ;

Uchazeč se domnívá, že s ohledem na předpokládanou velikost objemu smluvního vztahu je předložený návrh smluvní sankce v rozporu s běžnou praxí a žádá o přehodnocení výše smluvní pokuty už jen z toho důvodu, že HW, který se bude se službou požadovanou zadavatelem integrovat, je neznámý a běžnou obhlídkou naprosto neodhadnutelný.

## **Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele (poskytnuta dne 16.07.2020)**

1. Zadavatel uvádí:
  - a) Řešení záruky přechází na objednatele.
  - b) Případné závady bude zadavatel řešit jako nezáruční. Tyto závady budou následně řešeny s tím dodavatelem podle toho, na které části LCD k závadě dojde.
  - c) Zadavatel uvádí, že všechna LCD, která mají být integrována, jsou připojeny na ethernet.
  - d) Zadavatel uvádí, že případné závady budou řešeny jako nezáruční.
2. Zadavatel uvádí:
  - a) V celkové ceně díla bude zahrnuta i cena za služby po dobu 5 let, dle popisu v bodu 4.1. návrhu smlouvy o dílo.
  - b) Položka za budoucí služby není součástí hodnocení, viz bod 11. Zadávací dokumentace.
3. Zadavatel uvádí, že všechna LCD, která mají být integrována, mají připojení na ethernet a dopojení tedy není nepožadováno.
4. Všechna LCD, která mají být integrována, mají dostatečný výpočetní výkon i paměť a na všech Zadavatel bez problémů zobrazuje videa dle nastaveného časování. Případné výměny komponent, u kterých se prokáže nepřípustně provozem snížený výkon nebo kapacita paměti, zajistí Zadavatel.
5. Zadavatel aktuálně nevlastní žádné širokoúhlé LCD. Do budoucna však připravuje jejich brzké plošné zavedení. Grafický a funkční manuál pro tato LCD vznikne na základě, nebo jako součást, dodaného CMS systému a následně včleněn do ZD na nová LCD.
  - a) Ano, SW musí být připraven na vytváření různých scénářů pro různá vozidla a tyto dle volby v seznamu selektivně nahrávat.
  - b) Zadavatel uvádí, že má mediální soubory optimalizované na stávající rozlišení LCD. Respektovat rozlišení je nicméně nutné s ohledem na obecnou povahu systému správy IS napojeného na rozličná mobilní i statická mediální zařízení.
6. Zadavatel aktuálně používá 2ks Outdoor-kiosku s LED obrazovkou 55", rozlišení displeje 1920 x 1080, operační systém Android 7.1, Wifi připojení.
7. Zadavatel uvádí: Ano, ze serveru má být možno spouštět videa ve vybraných LCD, vozidlových i statických.
8. Zadavatel uvádí, že administrativním pochybením, došlo k záměně názvu živnostenského oprávnění k předmětu podnikání. Zadavatel měl na mysli „Poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály“.
9. Zadavatel uvádí, že uchazeč správně rozuměl tomu, že předmětem dodání jsou zdrojové kódy aplikací integrovaných LCD.
10. Zadavatel uvádí, že trvá na znění bodu 10.3.2.

## **I.**

Dále zadavatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že stále zpracovává odpovědi k položeným dotazům a není objektivně schopen odeslat v zákonné lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) vysvětlení zadávací dokumentace k dotazům ze dne 10.07.2020, rozhodl se prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, jak je uvedeno v čl. II.

## **II.**

Zadavatel mění v souladu s ustanovením § 99 odst. 1 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, která je nově stanovena na 28.07.2020.

### **Lhůta pro podání nabídek končí dne 28.07.2020 v 10:00 hod.**

Zadavatel zahájí otevírání nabídek po uplynutí lhůty bez zbytečného odkladu po uplynutí lhůty pro podání nabídek, tj. dne 28.07.2020 v 10:00 hod.

V Ostravě 16.07.2020

Lenka Tomala  
specialista nákupu