

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 172 a § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele dle § 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ

Zadavatel:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo:	Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 00
IČO:	61974757
Zápis v OR:	vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka je v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ veřejnou zakázkou na dodávky. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku.
Název veřejné zakázky:	Dodávka nových vozidel – třístranný sklápěč a nosič kontejnerů II.
Ev. č. zakázky: Ev. č. TED:	Z2020-017641 2020/S 100-242558

II. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

1) Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění zakázky „Dodávka nových vozidel – třístranný sklápěč a nosič kontejnerů II.“ je rozdělen na dvě samostatné části. Zadavatel v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozděлил veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

1.1. Část 1 - Dodávka jednoho (1) kusu nového vozidla – třístranného sklápěče;

- dodávka jednoho (1) kusu nového vozidla – třístranného sklápěče;
- dodávka související dokumentace, zejména návodů na obsluhu a údržbu, servisní dokumentace, prohlášení o shodě a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě, která byla přílohou č. 3 zadávací dokumentace;
- provedení zaškolení obsluhy a příslušných pracovníků Zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- poskytnutí příslušné technické podpory.

1.2. Část 2 - Dodávka jednoho (1) kusu nového vozidla – nosiče kontejnerů;

- dodávka jednoho (1) kusu nového vozidla – nosiče kontejnerů;
- dodávka související dokumentace, zejména návodů na obsluhu a údržbu, servisní dokumentace, prohlášení o shodě a dalšího plnění, které bylo blíže specifikováno

v zadávacích podmínkách, zejména v Kupní smlouvě, která byla přílohou č. 11 zadávací dokumentace;

- provedení zaškolení obsluhy a příslušných pracovníků Zadavatele v souvislosti s plněním veřejné zakázky;
- poskytnutí příslušné technické podpory.

2) Cena sjednaná ve smlouvě

a) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 1

Celková cena za předmět plnění 1 041 000,00 Kč bez DPH.

Náklady na předepsanou údržbu 35 305,00 Kč bez DPH.

b) Cena sjednaná ve smlouvě pro část 2

Celková cena za předmět plnění 1 394 500,00 Kč bez DPH.

Náklady na předepsanou údržbu 35 305,00 Kč bez DPH.

III. Druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ

Zadavatel vypsál veřejnou zakázku formou otevřeného řízení a v souladu s ust. § 14 a § 15 ZZVZ. Zadavatel vyhlásil tuto veřejnou zakázku v souladu s § 151 ZZVZ jako sektorovou zakázku. Zadavatel v souladu s § 35 a § 101 ZZVZ rozdělil veřejnou zakázku na 2 (dvě) samostatné části, kde dodavatel mohl podat nabídku pro jednu část nebo obě části veřejné zakázky.

IV. Účastníci zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ

Seznam účastníků zadávacího řízení pro část 1 a část 2 veřejné zakázky:

Seznam účastníků části 1 veřejné zakázky:

Pořadové číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	CROY s.r.o.	45147647	Rakovník, Plzeňská 2599, PSČ 269 01
2.	HAGEMANN a.s.	26826925	Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

Seznam účastníků části 2 veřejné zakázky:

Pořadové číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	AGROTEC a.s.	00544957	Brněnská 74/693 01 Hustopeče
2.	CROY s.r.o.	45147647	Rakovník, Plzeňská 2599, PSČ 269 01
3.	HAGEMANN a.s.	26826925	Hradní 27/37, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava

V. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ

V rámci tohoto zadávacího řízení nebyl žádný z účastníků zadávacího řízení vyloučen.

VI. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva dle § 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ

Pro část 1 a část 2 veřejné zakázky zadavatel uzavřel dne 30. 09. 2020 smlouvu na plnění předmětu s dodavatelem CROY s.r.o., se sídlem: Rakovník, Plzeňská 2599, PSČ 269 01, IČO 45147647.

Odůvodnění výběru

Zadavatel se rozhodl hodnotit nabídky účastníků podle ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují pravidla pro hodnocení uvedená níže.

Hodnoticí kritéria pro část 1 veřejné zakázky:

	Kritéria hodnocení – část 1		Matematický vztah mezi kritérii (v Kč bez DPH)
1	Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – třístranný sklápěč (Kč bez DPH)	kritérium A ₁	CNC = A₁ + B₁
	Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – třístranný sklápěč (Kč bez DPH)	kritérium B ₁	
CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA (CNC) – část 1			CNC = A₁ + B₁

Hodnoticí kritéria pro část 2 veřejné zakázky:

	Kritéria hodnocení – část 2		Matematický vztah mezi kritérii (v Kč bez DPH)
1	Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – nosič kontejnerů (Kč bez DPH)	kritérium A ₂	CNC = A₂ + B₂
	Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – nosič kontejnerů (Kč bez DPH)	kritérium B ₂	
CELKOVÁ NABÍDKOVÁ CENA (CNC) – část 2			CNC = A₂ + B₂

V souladu s ust. § 39 odst. 4 ZZVZ se zadavatel rozhodl ve vztahu k části 1 a části 2 veřejné zakázky vždy předřadit (předsunout) hodnocení nabídek před posouzení podmínek účasti. Teprve následně posuzoval splnění podmínek účasti u účastníka, který podal dle hodnotících kritérií nejvýhodnější nabídku v dané části veřejné zakázky. Hodnocení nabídek provedla komise na základě pravidel stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách pro hodnocení nabídek, která zahrnují výše uvedená kritéria hodnocení a jejich váhu a metodu vyhodnocení (viz bod 10. zadávací dokumentace), tzn., že celkové pořadí nabídek pro každou část veřejné zakázky bylo stanoveno na základě CELKOVÝCH nabídkových cen od nejvýhodnější po nejméně výhodnou. Jednalo se o nákladové kvantitativní kritérium, u něhož byly preferovány nižší hodnoty před vyššími. Z níže uvedených tabulek je patrné, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou dle zadavatelem zvolených kritérií hodnocení, tj. nejnižší CELKOVÁ nabídková cena pro část 1 a část 2 veřejné zakázky, je nabídka, kterou podal účastník CROY s.r.o.

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 1 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria			Účastník č. 1 CROY s.r.o.	Účastník č. 2 HAGEMANN a.s.
			<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>
Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – třístranný sklápěč (Kč bez DPH)	kritérium A ₁	CELKOVÁ nabídková cena (CNC)	1 041 000,00	1 149 919,00
Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – třístranný sklápěč (Kč bez DPH)	kritérium B ₁	CNC = A₁ + B₁	35 305,00	16 822,00
CELKOVÁ nabídková cena (CNC) – část 1			1 076 305,00	1 166 741,00
Pořadí účastníků části 1 veřejné zakázky			1.	2.

Hodnocení nabídek a pořadí účastníků pro část 2 veřejné zakázky

Hodnotící kritéria			Účastník č. 1 AGROTEC a.s.	Účastník č. 2 CROY s.r.o.	Účastník č. 3 HAGEMANN a.s.
			<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>	<i>Hodnota</i>
Nabídková cena za 1 ks nového vozidla – nosič kontejnerů (Kč bez DPH)	kritérium A ₂	CELKOVÁ nabídková cena (CNC)	2 110 000,00	1 394 500,00	1 483 646,00
Náklady na předepsanou údržbu celkem za 2 roky a 1 ks nového vozidla – nosič kontejnerů (Kč bez DPH)	kritérium B ₂	CNC = A₂ + B₂	9 338,00	35 305,00	28 822,00
CELKOVÁ nabídková cena (CNC) – část 2			2 119 338,00	1 429 805,00	1 512 468,00
Pořadí účastníků části 2 veřejné zakázky			3.	1.	2.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen posouzení), které zadavatel stanovil a uvedl v zadávacích podmínkách v souladu s ustanovením § 37 ZZVZ. Posouzení hodnotící komise provedla u účastníka CROY s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek pro obě části veřejné zakázky, a to nejprve z hlediska prokázání splnění kvalifikace. Komise po provedeném posouzení konstatovala, že účastník CROY s.r.o. prokázal kvalifikaci v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky. Následně komise přistoupila k posouzení splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky a došla k závěru, že účastník CROY s.r.o. prokázal splnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky v plném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Součástí posouzení hodnotící komise také provedla v souladu s ustanovením § 113 ZZVZ posouzení nabídkových cen z hlediska toho, zda nabídka neobsahovala v dané části veřejné zakázky mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise konstatovala, že nabídkové ceny vybraného dodavatele nejsou mimořádně nízké a hodnotící komise nemá důvodné pochybnosti o řádném plnění dané části veřejné zakázky, tj. nemá pochybnosti, že by došlo k nedokončení veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění či nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny vybraného dodavatele.

Hodnotící komise konstatovala, že účastník CROY s.r.o., splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách v plném a požadovaném rozsahu pro obě části veřejné zakázky.

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení

Dodavatel splnil všechny zákonem i zadavatelem požadované podmínky účasti v zadávacím řízení. Zadavatel se v souladu s ust. § 122 ZZVZ dále zabýval údaji o skutečném majiteli vybraného dodavatele a konstatoval, že identifikoval údaje o skutečném majiteli vybraného dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele dle § 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogem dle § 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění dle § 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu dle § 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ

Nerelevantní - nebylo použito.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému dle § 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků dle § 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ

Nerelevantní – při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XIV. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu dle § 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78

odst. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ

Dle ust. § 172 ZZVZ se nepoužije u sektorových veřejných zakázek.

Zadavatel odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které uveřejnil na:
<https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/>, ev. č.: Z2020-017641.

V Ostravě dne 05. 10. 2020

.....
Dopravní podnik Ostrava a.s.
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu