



Statutární město Ostrava
městský obvod Slezská Ostrava
úřad městského obvodu



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

Statutární město Ostrava,

městský obvod Slezská Ostrava

se sídlem: Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava

IČO: 00845451

Název veřejné zakázky:

„Regenerace bytového fondu Mírová osada - I. etapa, ul. Chrustova“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitní řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Statutární město Ostrava – městský obvod Slezská Ostrava
Sídlo zadavatele:	Těšínská 35, 710 16 Ostrava – Slezská Ostrava
IČO / DIČ zadavatele:	00845451 / CZ00845451
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Bc. Richard Vereš, starosta
Kontaktní osoba:	Bc. Martina Prchalová Tel: 599 410 424
ID datové schránky	56zbpub
Profil zadavatele:	https://profily.proebiz.com/profile/00845451-Slezska



Dotaz č. 63:

V rozpočtech zaslaných ve vysvětlení č. 5 je v dodávce desek EPS tl. 30 mm pro zateplení ostění uvedena výměra podle montáže zateplení, které má MJ běžný metr. Dodávka desek má však MJ a tudíž i jednotkovou cenu v m², prosíme opravit výměru pro dodávku desek EPS. Jedná se o rozpočty k domům č. 10 – pol. 22, č. 12 – pol. 22, č. 14 – pol. 29, č. 18 – pol. 29 (příloha-c-1-vysvětlení-a-změny-zd-c-5-vykaz-vymer).

Odpověď:

Výměra byla opravena.

Dotaz č. 64:

Dle vysvětlení č. 3 k dotazu č. 22 uvádíte, že desky EPS tl. 160 mm mají mít $\lambda=0,032$ W/mK. Přesto v některých rozpočtech nadále zůstává dodávka EPS tl. 160 mm s parametrem 0,031. Jedná se o rozpočty k domům č. 14 – pol. 27, č. 16 – pol. 27, č. 18 – pol. 27, č. 20 – pol. 49, č. 22 – pol. 26 (příloha-c-1-vysvětlení-a-změny-zd-c-5-vykaz-vymer). Žádáme o odstranění nesouladu a opravu výkazu výměr, jedná se o zavádějící údaj v rozpočtu.

Odpověď:

Parametry byly v rozpočtu opraveny, $\lambda=0,032$ W/m.K je správně.

Dotaz č. 65:

Dle vysvětlení č. 5 k dotazu č. 55 uvádíte, že do plochy finální omítky na KZS byly doplněny výměry pro zateplená ostění a nadpraží. Žel musíme upozornit, že tomu tak není a to ve všech rozpočtech. Žádáme o doplněný výměr a opravu slepého rozpočtu. Totéž se týká položky pro mytí fasády – viz dotaz č. 57, a také penetrace stávajícího podkladu stěn, kde nejsou výměry špalet započteny také.

Odpověď:

Výměra byla opravena.

Dotaz č. 66:

Dle vysvětlení č. 5 k dotazu č. 62 uvádíte, že byly opraveny výměry pro lešení. Nadále však v rozpočtu pro dům č. 16 v položkách 46-48 není provedena oprava výměry a stále je započteno pouze 60% plochy lešení (příloha-c-1-vysvětlení-a-změny-zd-c-5-vykaz-vymer). Žádáme o provedení opravy výměry.

Odpověď:

Výměra byla opravena.

Dotaz č. 67:

Dle vysvětlení č. 5, dotaz č. 61 byla nahrazena položka oprav komínových těles za položku Oprava spárování komínového zdiva v rozsahu do 30%. Upozorňujeme, že ve všech rozpočtech je u této



položky chybný výkaz výměr. Plocha komínů je ve výkazu nesmyslně snížena na 30% plochy, přitom použitá položka pro opravu spárování již počítá ve své jednotkové ceně s 30% opravou a tudíž má být ve výkazu započtena celá plocha komínových těles (100%). Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Výměra byla opravena.

Dotaz č. 68:

Dle technologie provádění zateplení s použitím desek s grafitem je nutné desky chránit před vlivem přímého slunečního záření. K tomu slouží použití ochranných sítí na lešení. Tato položka však není součástí rozpočtu. Požadujeme doplnit do rozpočtu ve výměře lešení i montáž, pronájem a demontáž sítí.

Odpověď:

Položky byly do rozpočtu doplněny.

Dotaz č. 69:

Dle technické zprávy mají být po ukončení prací provedeny terénní úpravy, tato položka však není v rozpočtu obsažena. Znamená to, že terénní úpravy nebudou v této etapě požadovány?

Odpověď:

Budou prováděny pouze práce zahrnuté v rozpočtu, zásypy, zpětné položení dlažeb. Další terénní úpravy se nepožadují.

Dotaz č. 70:

V rozpočtu chybí zednické zapravení kolem měněných dveří na půdu a vchodových dveří. Máme předpokládat, že oprava omítek kolem měněných dveří je součástí další etapy rekonstrukce domů?

Odpověď:

Položky byly do rozpočtu doplněny.

Dotaz č. 71:

Dle detailu svislé izolace v řezu B je uvedena i demontáž stávající svislé izolace spodní stavby. Rozpočty však tuto demontáž neobsahují. Pokud se nemá stávající izolace spodní stavby odstranit, pak sanační omítka na zdivo spodní stavby provedená na původní asfaltové pásy postrádá smysl. V opačném případě je potřeba docenit nejen odstranění izolace spodní stavby, ale i dočištění zdiva od zbytků asfaltové hmoty před provedením sanace zdiva. Žádáme o upřesnění provedení opravy zdiva spodní stavby.



Odpověď:

Položky byly do rozpočtu doplněny.

Dotaz č. 72:

Ve výkresech je vyznačena výplň dilatačních spár mezi domy, v rozpočtech však tato položka není obsažena. Znamená to, že dilatační spáry budou ponechány bez úpravy, jen nově oplechovány?

Odpověď:

Dilatační spáry budou ponechány bez úprav.

Dotaz č. 73:

Požadujeme upřesnit výpisem prvků specifikaci výrobků označených T8/L, P01/L a P02. U vchodových dveří jsou v rozpočtu uvedeny dveře plné, v pohledech jsou však vyobrazeny z 1/3 prosklené – viz v.č. 109 – dům č. 14, 16, 18. Žádáme o upřesnění a případnou opravu výkazu.

Odpověď:

Budou dodány dveře prosklené z 1/3 – obdobné jako dveře již vyměněné u ostatních domů. Ve výkazu výměr byl popis opraven.

Dotaz č. 74:

Ve VRN (vedlejších rozpočtových nákladech) je uvedena položka Pronájem a užívání veřejných ploch a prostranství. Znamená to, že MO Slezská Ostrava bude sám sobě platit za pronájem vlastních pozemků a tuto položku máme ocenit podle aktuálních platných sazeb za zábor veřejného prostranství? Nebo je tím myšleno něco jiného?

Odpověď:

Položka byla zrušena.

Dotaz č. 75:

Ve vysvětlení č. 4 k dotazu č. 41 uvádíte, že předpokládaná hodnota zakázky se měnit nebude. Je běžnou praxí, že pokud změny zadávací dokumentace, vyvolané žádostmi dodavatelů, mají vliv na rozpočet stavby, dochází i ke změně předpokládané hodnoty veřejné zakázky. A to obzvláště v případě, kdy tato změna je způsobena chybnými podklady poskytnutými zadavatelem.

Pokud však zadavatel bude trvat na původní předpokládané hodnotě zakázky a tudíž i limitní nabídkové ceně, měl by zadavatel vzít v úvahu, že tlak na nízkou cenu může mít negativní vliv na kvalitu plnění. V tomto případě žádáme o úpravu zadávacích podmínek v bodě 3.3 spočívající ve vyškrtnutí textu: „Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce 16 599 471,50 Kč bez DPH je stanovena jako limitní hodnota a nejvýše přípustná nabídková cena. Nabídka s vyšší nabídkovou cenou bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení.“



Odpověď:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce je nově stanovena na 16 774 011,83 Kč bez DPH.

Na základě nově stanovené předpokládané hodnoty veřejné zakázky bez opce ve výši 16 774 011,00 Kč bez DPH a z důvodu poskytnutí upraveného výkazu výměr zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku.

Nová lhůta pro podání nabídek: do 24. 08. 2020, 10:00 hod.

V Ostravě dne: 03. 08. 2020

V. Z. 

JUDr. Jana Pastrňáková
vedoucí odboru právního

Příloha – Výkaz výměr