

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1. Identifikační údaje zadavatele a veřejné zakázky

Název/obchodní firma: **Silnice LK a.s.**
Sídlo: Československé armády 4805/24, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou
IČO: 287 46 503

Veřejná zakázka: **„NÁKUP KOLOVÝCH NAKLADAČŮ - MANIPULÁTORŮ“**
dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka celkem 7 ks nakladačů. Součástí plnění veřejné zakázky je rovněž poskytnutí záručních servisních služeb a zaškolení obsluhy při uvedení nakladačů do provozu.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky byla uvedena v příslušné smlouvě.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Nerelevantní, viz bod 9.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

| Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka | Sídlo | IČO |
|---|--|------------|
| NET spol. s r.o. | se sídlem Čechyňská 365/23, Trnitá, 602 00 Brno | 188 28 141 |
| TERRAMET, spol. s r.o. | se sídlem Obchodní 131, 251 01 Čestlice | 416 92 519 |
| Bobcat CZ, a.s. | se sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 883, PSČ 19600 | 262 12 340 |

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní, viz bod 9.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

Nerelevantní, viz bod 9.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní, viz bod 9.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci technické specifikace předmětu plnění veřejné zakázky byl v zadávací dokumentaci stanoven požadavek na objem motoru „min. 4.200 cm³“; při opakované revizi zadávacích podmínek však zadavatel vyhodnotil tento požadavek jako nedůvodný, neboť překračoval míru jeho objektivních potřeb, které měly být prostřednictvím veřejné zakázky naplněny.

S ohledem na skutečnost, že již uplynula lhůta pro podání nabídek, zadavatel nebyl oprávněn tuto zadávací podmínku opravit, a k nápravě závadného stavu mu nezbývalo, než zadávací řízení zrušit a v budoucnu zahájit zadávací řízení nové, ve kterém stanoví zadávací podmínky přiměřeně svým objektivním potřebám, které neomezí účast v zadávacím řízení a možné předměty nabídek nad míru nezbytně nutnou a odůvodnitelnou.

Zadavatele vedl k rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení rovněž důvod ekonomický, a sice nepříznivý průběžný výsledek hospodaření pro rok 2020, který zadavatel zjistil teprve po uplynutí lhůty pro podání nabídek, a rovněž aktuálně očekávaný ekonomický výhled pro rok 2021, kdy vynaložení této výše finančních prostředků pro nákup manipulátorů by nebylo finančně odpovědné.

V souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ platí, že zadavatel je oprávněn zadávací řízení zrušit, pokud se „v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.“

Jelikož se zadavatel nacházel v situaci, kdy by pro něj zadání veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami stanovenými v tomto zadávacím řízení představovalo možné porušení ZZVZ, resp. finanční zátěž neúměrnou jeho aktuálním možnostem a potřebám, k jejichž naplnění má předmět veřejné zakázky sloužit, nebylo možné po něm spravedlivě požadovat pokračování v zadávacím řízení.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu

Zadavatel pečlivě zvážil při formulaci předmětu veřejné zakázky možnost jejího rozdělení na části v souladu s § 35 ZZVZ a došel k závěru, že takové rozdělení není možné, a to především z důvodů povahy a kompaktnosti předmětu plnění veřejné zakázky.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Toto kritérium ekonomické kvalifikace nebylo v tomto rozsahu zadavatelem požadováno.

V Praze dne 30. 10. 2020

v.r.JUDr. Csaba Csorba, advokát
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář
Osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu
zadavatelských činností