

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy objektu Vítkovická“

Ev. č. NR-110-20-PŘ-Ko

sektorová zakázka zadávaná formou zakázky malého rozsahu v souladu s § 6 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen zadavatel) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele (dodavatel nevznesl žádost na vysvětlení zadávací dokumentace). V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele se jí zadavatel rozhodl vypořádat prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost dodavatele č. 5 (obdržena dne 11. 09. 2020):

S ohledem na Zadávací dokumentaci čl. 7. Ostatní ujednání, bod 7.6. zadávací dokumentace, vznášíme níže uvedené dotazy.

Dotaz č. 1

V odpovědi zadavatele k žádosti dodavatele č.3 je uvedeno, že zadavatel blíže vyspecifikoval výše požadované položky a zároveň provedl úpravu přílohy č. 1.2.smlouvy o dílo.

Dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 až 4. je k položce p.č.63 uvedeno: Jedná se o kompletní dodávku boileru vč. připojení.

O jakou kompletní dodávku boileru se jedná, když dodávka 4 ks Elektrické ohřívače zásobníkové beztlakové přepadové objem nádrže (příkon) 10 l (2,0 kW) je obsažena v položce p.č.46 c-zdravotechnika?

Dle vysvětlení zadávací dokumentace č.2 až 4. je k položce p.č.64 uvedeno: jedná se o kompletní dodávku klimatizací vč.připojení.

O jakou kompletní dodávku klimatizací se jedná, když klimatizace je obsažena ve VV b-klimatizace?

Vzhledem k tomu, že položky soupisu prací musí být popsány v podrobnostech jednoznačně vymezující obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění jejich obsahu, prosíme o objasnění, v jakém rozsahu a obsahu tyto komplety ocenit?

Dotaz č. 2

V článku IX. Sankční ujednání, bod 9.1. je uvedena smluvní pokuta při nedodržení smluveného termínu zhotovitelem.

V článku IX. Sankční ujednání, bod 9.8. je uveden úrok z prodlení z nezaplacených faktur. Není navrhovaná výše úroku z prodlení za nesplnění smluvních povinností objednatel velmi nízká a nevyvážená vzhledem k výši smluvní pokuty za neplnění smluvních povinností zhotovitele?

Mohl by objednatel sjednotit výše obou sankcí?

Dotaz č. 3

Nemůže zadavatel kontrolovat zápisy uchazeče ve stavebním deníku a připojovat k nim svá stanoviska do 3 pracovních dnů, tedy ve stejné lhůtě jako zhotovitel, už vzhledem k plynulému provádění stavebních prací a významu znalosti vzájemných stanovisek, a tudíž změnit znění bodu 10.8. návrhu SoD?

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 5 (poskytnuta dne 18. 09. 2020)

Ad 1)

Zadavatel v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 až 4 špatně specifikoval položky č. 63 a 64 v příloze č. 1.2. smlouvy o dílo.

Zadavatel opravil pol. č. 63 a 64

- 63 boiler - pouze připojení + připojení 4 průtokových ohřívačů;
bojler je pouze připojení (zůstává stávající), doplněno o „připojení el. ohřívačů 2,0kW“;
- 64 Komplet klimatizace - pouze připojení, oživení;
Samotné klimatizace jsou obsažené v příloze 1.1 Smlouvy o dílo.

Ad 2)

Výše úroku z prodlení uvedená v čl. IX. odst. 9.8 smlouvy nikterak nevybočuje z mezí obvyklé výše smluvních úroků z prodlení v obchodním styku. Zadavatel proto na uvedené výši úroků z prodlení trvá.

Pro výši smluvní pokuty je jedním z určujících faktorů předpokládaná výše škody, která může teoreticky vzniknout porušením povinnosti, na které se smluvní pokuta vztahuje. V tomto ohledu považuje zadavatel výši smluvní pokuty za přiměřenou a relevantní. Na výši smluvní pokuty uvedené v čl. IX odst. 9.1 tak zadavatel trvá.

Ad 3)

Ustanovení uvedené v čl. X. odst. 10.8. smlouvy je standardní klauzulí, kterou zadavatel používá ve všech smlouvách na stavební práce a trvá na jejím znění.

Zadavatel dále uvádí, že v praxi takto dlouhý termín pro vyjádření nevyužil, avšak i přesto si vyhrazuje právo pro tuto delší lhůtu.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

V Ostravě 18. 09. 2020

.....
Ing. Eva Kolarčíková
specialista nákupu

Příloha:

- Příloha č. 1.2 SoD – SOUPIS_MATERIALU_A_PRACI_2_oprava 18.09.2020.