

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Zadavatel veřejné zakázky:

Dopravní podnik Ostrava, a.s.

IČO 61974757

se sídlem Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
(dále jen „Zadavatel“)

tímto poskytuje

vysvětlení zadávací dokumentace

dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném a účinném znění (dále jen „ZZVZ“) k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřené řízení ve smyslu ust. § 56 ZZVZ

„Rekonstrukce TT na ul. Pavlova vč. zastávky Rodimcevova“

(dále jen „veřejná zakázka“)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3 K ŽÁDOSTEM Č. 7, 8, 9, 10, 11, 12

ŽÁDOST Č. 7 ZE DNE 01.10.2020

Dotaz č. 1

V zadavatelem postoupené dokumentaci ke SO 11-01 - Svršek a spodek tramvajové trati (DPO) jsme našli nesrovnalosti u několika položek soupisu prací, a to u položek č. 23, 25 a 70:

23	K	523862012	Zřízení koleje stykované ze žlábkových kolejnic do rybiny kolejových panelů	m	1.324,00
	VV		Svršek TT – Konstrukce PJD – Pokládka žlábkových kolejnic NT3, včetně nákupu, dodávky a manipulace		
	VV		(343,00-6*2)*4		1.324,00
	VV		Součet		1.324,00

U položky č. 23 se domníváme, že ve výpočtu výměry je chyba. Správné množství by podle nás mělo být $(343,00 - 6*2)*2 = 662\text{m}$, jelikož se jedná o zřízení metru kolejí a ne kolejnic.

ODPOVĚĎ Č. 1 ČÁST a)

SO 11-01 – Položka č.23

Opravený výpočet množství

$= (343 - 6 * 2) * 2 = 662\text{m}$

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

25	M	4376515R	kolejnice tramvajové NT 3 žlábkové pro hromadnou městskou dopravu	t	164,92
	VV		kolejnice NT3		
	VV		(6,00*2*2*60,63)/1000		1,46
	VV		(((343-6)*2*4)*60,63)/1000		163,46
	VV		Součet		164,92

Množství u položky č. 25 souvisí se špatným výpočtem u položky č. 23, kde by podle nás mělo být správné množství $((343 - 6) * 2 * 2) * 60,63 / 1000 = 81,73$, pak výpočet 24 m kolejnic s 1,46 t je správně, takže dohromady za položku č.25 by mělo být množství 83,19 t.

ODPOVĚĎ Č. 1 ČÁST b)
SO 11-01 – Položka č.25

Opravený výpočet množství

$$=(48,00+1324,00)*0,06063=83,18t$$

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

70	K	99722182R	Poplatek za uložení krátkých kolejových polí vytrhaných z řešeného úseku v místě stavby na místo určené zhotovitelem	t	505,39
	VV		Poplatek za uložení krátkých kolejových polí vytrhaných z řešeného úseku v místě stavby na místo určené zhotovitelem		
	VV		65kg na 1m kolejnice		
	VV		85kg na 1ks dřevěného pražce		
	VV		20kg drobného kolejiva na 1m koleje		
	VV		0,15kg podložek pod patu kolejnice		
	VV		0,16kg na 1ks penefolové podložky		
	VV		rozdělení pražců 0,675m		
	VV		$(3,375*0,065*2+5*0,085+3,375*(0,02+0,00015+0,03*2*1,5)+5*4*0,00016)*408$		505,39
	VV		Součet		505,39

Položka č. 70 poplatek za uložení krátkých kolejových polí – žádáme zadavatele o vysvětlení výpočtu množství. Celkový počet tun neodpovídá položce č. 15 rozebrání koleje v délce 686 m.

Žádáme zadavatele o vysvětlení nebo případnou opravu výše uvedených nesrovnalostí.

ODPOVĚĎ Č. 1 ČÁST c)
SO 11-01 – Oprava položky č.70

65kg na 1m kolejnice

85kg na 1ks dřevěného pražce

20kg drobného kolejiva na 1m koleje

0,15kg podložek pod patu kolejnice

0,16kg na 1ks penefolové podložky

rozdělení pražců 0,675m

délka kolejových polí- 3,375m

$$\text{Hmotnost } ((3,375m * 0,065t * 2) + (5ks * 0,085t) + (3,375m * 0,020t) + (5ks * 2ks * 0,00015t) + (5ks * 4ks * 0,00016t)) * 204ks = 190,930$$

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 2

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací ke SO 11-01 - Svršek a spodek tramvajové trati (DPO) neobsahuje položku pro broušení kolejí.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušné položky do soupisu prací.

ODPOVĚĎ Č. 2**SO 11-01 - Nová položka**

Do rozpočtu doplněna nová položka - 548965011 - Obroušení povrchu temena hlavy nových žlábkových kolejnic při souvislé úpravě koleje

Položka je doplněna v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 3

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací ke SO 18-01 - Místní komunikace (OKAS) je u položky č. 62 pravděpodobně uvedena výměra množství v tunách, ale měrná jednotka je uvedena v kusech.

62	K	899203211	Demontáž mříží litinových včetně rámu hmotnosti přes 100 do 150 kg	kus	0,63
	VV		Demolice - Inženýrské sítě - Odstranění stávajících litinových mříží UV, včetně rámu.		
	VV		Litinová konstrukce budou předány určené výkupní firmě kovových odpadů dle objednatele.		
	VV		- hmotnost ks litinové mříže s rámem 105 kg		
	VV		6*105/1000		0,63
	VV		Součet		0,63

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výše uvedeného množství.

ODPOVĚĎ Č. 3**SO 18-01 – Položka č.62 – Oprava**

Výpočet v doplňujícím textu je přepočten na tuny

Počet kusů má být tedy 6 kusů

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

ŽÁDOST Č. 8 ZE DNE 05.10.2020

Dotaz č. 1:

V objektu vedlejší náklady je položka finanční rezerva (p. č. 22) – jak ocenit tuto položku?

ODPOVĚĎ Č. 1

Pozn.: Vyřešeno v rámci Vysvětlení č. 2 v odpovědi na žádost č. 4 dotaz č. 1.

(Tato položka bude oceněna nulou.

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3)

Dotaz č.2

- V objektu svršek a spodek tramvajové trati je položka číslo 76 - Pražcové podloží separační vrstva z antivibrační rohože. U dodavatelů se nám nepodařilo sehnat přesný typ této rohože. Bude vyhovující typ: Antivibrační elastická tlumící rohož (deska) z granulátu S650, FLOMA - délka 200 cm, šířka 100 cm a výška 2,5 cm, který se standardně dodává do kolejišť v Ostravě? Přestože se od požadovaných materiálů parametricky řádově liší?

ODPOVĚĎ Č.2)

Zadavatel trvá na technickém řešení a dodavatel nacení položky dle soupisu prací.

Dotaz č. 3

V objektu Tramvajová zastávka Rodimcevova je v položkách č. 31, 32 uvedeno nerezové zábradlí, v projektové dokumentaci je ovšem uveden materiál zábradlí ocel 11 třída. Co platí?

ODPOVĚĎ č.3)

SO 12-01 – Položky č.31 a 32

Platí ocelové zábradlí z oceli S235+PKO

Položky opraveny v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

ŽÁDOST č. 9 ZE DNE 07.10.2020

Dotaz č. 1:

1. Žádáme o vysvětlení ohledně objektu SO 14-01 - Kabelové komory CETIN. V předaném výkazu výměr za celou stavbu je tento objekt uveden i s jednotlivými položkami k ocenění a započten do celkové rekapitulace stavby. Cena za celou stavbu v rekapitulaci by měla souhlasit s cenou uvedenou v SOD, kde je však v předmětu stavby u tohoto objektu uvedeno – „*pouze koordinace*“. Můžete upřesnit, jak oceňovat tento objekt?

ODPOVĚĎ č.1)

SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY (CETIN)

V rámci projekčních prací bylo s CETINem dohodnuto že objekt SO 15-63 – SDĚLOVACÍ VEDENÍ (CETIN) bude dodavatelsky zajišťovat CETIN, resp. jeho subdodavatel, tedy tuto položku nacenit nulou.

A objekt SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY (CETIN) je součástí tohoto výběrového řízení a bude provedeno dodavatelem stavby.

U SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY se nebude jednat pouze o koordinaci.

Upravena příloha č. 1 zadávací dokumentace – Smlouva o dílo – tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení č. 3.

ŽÁDOST č. 10 ZE DNE 08.10.2020

Máme níže uvedené dotazy na akci: **Rekonstrukce TT na ul. Pavlova vč. zastávky Rodimcevova.**

Dotaz č. 1:

1. Jakým způsobem má uchazeč ocenit objekty SO 14-01 – Kabelové komory (CETIN) a SO 15-63 – Sdělovací vedení (CETIN)? Rozpočty jsou přiloženy, ale ve smlouvě je uvedeno, že se jedná pouze o koordinaci... Máme tedy oceňovat nebo neoceňovat přiložené soubory?

ODPOVĚĎ č.1

SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY (CETIN)

V rámci projekčních prací bylo s CETINem dohodnuto že objekt SO 15-63 – SDĚLOVACÍ VEDENÍ (CETIN) bude dodavatelsky zajišťovat CETIN, resp. jeho subdodavatel, tedy tuto položku nacenit nulou.

A objekt SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY (CETIN) je součástí tohoto výběrového řízení a bude provedeno dodavatelem stavby.

U SO 14-01 – KABELOVÉ KOMORY se nebude jednat pouze o koordinaci.

Upravena příloha č. 1 zadávací dokumentace – Smlouva o dílo – tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení č. 3

Dotaz č.2 :

2. u SO 11-01

V níže uvedených položkách se v popisu položky poř. č. 24 a 25 zdvojeně vyskytuje dodání materiálu – kolejnice NT3,

u pol. 24 a pol. 82 je zdvojeně uzel systémového upevnění W-tram (v pol. 82 je uvedeno D+M – dodávka a montáž)

Žádáme o uvedení, která položka obsahuje samotnou montáž a která dodání materiálu, případně o opravu popisu položky.

24	K	52385101R	Zřízení koleje stykované ze žlábkových kolejnic NT3 na nových pražcích z betonu předpjatého 675 mm	m	24,00		0,00
	WV		Svršek TT – Přechodová oblast - Uložení a upevnění koleje na betonové pražce, včetně dodávky, vnitrostaveništní dopravy a montáže. (Položka zahrnuje: kolejnice NT3; pryžovou podložku WS7 7mm; úhlovou vodič vložku; podložku Uls7; vrtule R1. pružnou svěrku W14 - antikoro)				
	WV		6,00*2*2		24,00		
	WV		Součet		24,00		
25	M	4376515R	kolejnice tramvajové NT 3 žlábkové pro hromadnou městskou dopravu	t	164,92		0,00
	WV		kolejnice NT3				
	WV		(6,00*2*2*60,63)/1000		1,46		
	WV		((343-6)*2*4)*60,63/1000		163,46		
	WV		Součet		164,92		
82	K	22R	D+M Uložení a montáž uzlů upevnění konstrukce W-Tram	ks	2 208,00		0,00
	WV		2208		2 208,00		
	WV		Součet		2 208,00		

ODPOVĚĎ č.2
SO 11-01 – Položka č.24 / č.25

Položka č. 24 obsahuje montáž koleje (a vše s tím spojené)

Položka č. 25 obsahuje materiál kolejnic NT3

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

SO 11-01 – Položka č.24 / č.82

Položka č. 24 obsahuje montáž koleje

Položka č. 82 obsahuje dodávku a montáž uzlů W-Tram (a vše s tím spojené)

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 3:

3. u SO 11-01

V níže uvedených položkách se v popisu položky poř. č. 22 a 26 zdvojeně vyskytuje práce – tj. kladení pražců

Žádáme o uvedení, která položka obsahuje samotnou montáž a která dodání materiálu, případně o opravu popisu položky.

22	K	29R	Kladení pražců	kus	254,00		0,00
	WV		Kladení pražců z předpjatého betonu				
	WV		34		34,00		
	WV		kladení pražců rektifikačních ŽPSV R01				
	WV		220		220,00		
	WV		Součet		254,00		
26	M	59211800	pražec z předpjatého betonu pro železniční tratě a vlečky o rozchodu 1435mm 2420x280x200mm	kus	34,00		0,00
	WV		Svršek TT – Přechodová oblast – Pokládka betonových pražců B 03-DP 04 dl. 2,415m na šterkové lože, včetně nákupu a dovozu na skládku.				
	WV		8*2+9*2		34,00		
	WV		Součet		34,00		

ODPOVĚĎ č.3
SO 11-01 – Položka č.22 / č.26

Položka č. 22 obsahuje montáž pražců

Položka č. 26 obsahuje dodávku pražců

Položka opravena v rozpočtu - Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 4:

4. u SO 11-01

pol. 79 je počet plastových krytek 2288 ks, tento počet je chybný. Každý uzel má dvě krytky. Správný počet by měl být 4576 ks. Ale u pol. 82 viz náš dotaz č. 2 je počet uzlů 2208 Ks ? Prosíme o opravu počtu kusů.

79	K	19R	D+M Plastové krytky	ks	2 288,00		0,00
	W		Svršek TT – Konstrukce PJD – Montáž systémové ochranné plastové krytky svěrky, včetně dodávky				
	W		2208		2 208,00		
	W		Svršek TT - Přechodová oblast - Montáž systémových ochranných plastových krytek svěrek, včetně dodávky				
	W		80		80,00		
	W		Součet		2 288,00		

ODPOVĚĎ Č.4
SO 11-01 – Položka č.79

Správné množství krytek

$$= 2 * (2208 + 68) = 4552 \text{ ks}$$

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 5:

5. u SO 11-01

U pol. 38. (viz níže) i v PD je uvedena tl. vrstvy ACL 16 40 mm. Dle ČSN 73 6121 je min. tl. pokládání vrstvy ze směsi ACL 16 - 50 mm. Žádáme o potvrzení, že daný materiál požadovaný je v pořádku, nebo že bude nahrazen ACO 11.

38	K	577135132	Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) tl 40 mm š do 3 m z modifikovaného asfaltu	m2	2 222,10		0,00
	W		Kryt TT – Asfaltobetonový kryt – Asfaltový beton pro ložní vrstvy ACL 16+ modifikovaný tl. 40mm				
	W		2222,10		2 222,10		
	W		Součet		2 222,10		

ODPOVĚĎ Č.5
SO 11-01 – Položka č.38

Užití vrstvy ACO11+ modifikovaný pro ložnou vrstvu tl.40mm je možné.

ŽÁDOST Č. 11 ZE DNE 09.10.2020
Dotaz č. 1

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací ve stavebním objektu SO 11-01 - Svršek a spodek tramvajové trati (DPO) položka č. 23: V základním popisu položky je napsáno „Zřízení koleje stykované...“, ale v plném popisu položky „Pokládka žlábkových kolejnic NT3...“. Jaká je správná měrná jednotka pro tuto položku? Metr koleje nebo metr kolejnice?

ODPOVĚĎ Č.1
SO 11-01 – Položka č.23

Již bylo řešeno předešlých dotazech

Jedná se o zřízení koleje – metr koleje

Opravený výpočet množství

$$= (343 - 6 * 2) * 2 = 662 \text{ m}$$

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č.2 – Nebyl podán
Dotaz č. 3

Zadavatelem postoupená dokumentace – soupis prací ve stavebním objektu SO 11-01 - Svršek a spodek tramvajové trati (DPO) položka č. 27 (Pražec rektifikační ŽPSV R01): V soupisu prací je k měrné jednotce množství s desetinnými. Prosíme o upřesnění, jestli zaokrouhlit množství nahoru nebo dolů.

ODPOVĚĎ č.3**SO 11-01 – Položka č.27**

Zaokrouhlit dolů – Množství 220ks rektifikačních pražců

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 4

Zadavatelem postoupená dokumentace – technická zpráva a soupis prací ke stavebním objektu SO 12-01 - Tramvajová zastávka Rodimcevova položka č. 18: V technické zprávě a soupisu prací se zmiňuje, že obrubníky mají délku 1000 mm. Požaduje zadavatel všechny obrubníky délky přesně 1000 mm nebo se jedná o průměrnou délku? Protože se standartně dodávají žulové obrubníky v délkách 700 – 1400 mm. Případně jaká je dovolená odchylka od délky 1000 mm.

ODPOVĚĎ č.4**SO 12-01 – Položka č.18**

Délka kamenných obrub bude jednotná 1000mm (v případě dořežu může být kratší)

Dotaz č. 5

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 12-01 – Tramvajová zastávka Rodimcevova – zábradlí: V soupisu prací SO 12-01 v položkách 31 a 32 zadavatel požaduje dodávku „bezpečnostního nerezového zábradlí dle realizační dokumentace, vč. povrchové úpravy“. V technické zprávě SO 12-01 zadavatel požaduje dodávku „zábradlí ocelového včetně 3-5 nátěrů“. Žádáme o upřesnění, jaké zábradlí má být použito. A pokud nerezové, tak jakou přesně použít povrchovou úpravu.

ODPOVĚĎ č.5**SO 12-01 – Položka č.31 a 32**

Již bylo řešeno předchozími dotazy

Platí ocelové zábradlí z oceli S235+PKO

Položka opravena v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

Dotaz č. 6

Zadavatelem postoupená dokumentace – SO 12-01 – Tramvajová zastávka Rodimcevova – přístřešek: V soupisu prací v položce č. 33 je napsán přístřešek o délce 4080 mm, což odpovídá 3 polím. V situačním výkresu je nakreslen přístřešek o délce cca 8000 mm a má 6 polí. V Detailech i příloze č. 1 technické zprávy je nakreslen přístřešek o 3 polích a délce cca 4000 mm. Technická zpráva v části 5.10. odstavci Zastávkové přístřešky požaduje přístřešek o 6 polích s délkou 4080 mm. Prosíme o vyjádření, která varianta je správná.

ODPOVĚĎ č.6

Budou dodány a osazeny přístřešky o 6-ti polích o délce 8160mm

V PD (SO 12-01) je bohužel u délky přístřešku překlep

V detailech i příloze TZ (SO 12-01) je užit podklad od DPO, vystihující pouze koncepci přístřešků

Dotaz č. 7

Zadavatelem postoupená dokumentace - VRN - Vedlejší rozpočtové náklady – položka č. 2 Archeologický dohled a položka č. 3 Archeologický průzkum: Za jakým účelem je výskyt těchto položek ve Vedlejších rozpočtových nákladech stavby? Dle zákona č. 20/1987 Sb. Je povinností stavebníka zajistit archeologický dohled a průzkum.

ODPOVĚĎ č. 7**VRN – Položka č. 2 – Archeologický dohled**

- položka vypuštěna

VRN – Položka č.3 - Archeologický průzkum
- položka vypuštěna

Dotaz č. 8

Dodá zadavatel upravený soupis prací nebo má zhotovitel sám upravit množství v soupisu prací podle odpovědí na dotazy?

Položky opraveny v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

ŽÁDOST Č. 12 ZE DNE 12.10.2020

Dotaz č.1

Po poskytnutí vysvětlení č.2 , které se týká změn či úprav v již zveřejněném výkazu výměr jakožto součásti zadávací dokumentace, Vás tímto žádáme o poskytnutí nového, kompletního a platného výkazu výměr s Vámi doplněnými úpravami pro odevzdání cenové nabídky.

ODPOVĚĎ Č.1

Položky opraveny v rozpočtu – Upravená příloha č. ZD 12 – soupis prací, který tvoří přílohu č. 1 k tomuto Vysvětlení č. 3

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené 2. vysvětlení zadávací dokumentace, prodlužuje Zadavatel přiměřeně smyslu ust. § 98 odst. 4 ZZVZ a ust. § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek do

18.11.2020 do 10,00 hodin.

Upravená příloha č. 12 zadávací dokumentace – soupis prací – tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení č. 3.

Upravená příloha č. 1 zadávací dokumentace – Smlouva o dílo – tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení č. 3

V Ostravě dne 21.10.2020

Mgr. Magdaléna Poncza, advokát,
Zástupce Zadavatele