



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dodávka až 18 ks parciálních trolejbusů“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2020-034106
NR-105-20-OŘ-JA-IROP

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Praha 3, Vínohradská 2828/151, PSČ: 130 00
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#3

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 12.11.2020 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2. 11. 2020 (dále jen „VZD č. 2“) v části I. Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele částečně vyhověl dotazu č. 1 dodavatele, když zadavatel přehodnotil svůj požadavek na prokázání splnění technické kvalifikace, a to tak, že upravil čl. 6. 14. písm. A. zadávací dokumentace následovně:

„Ze seznamu významných dodávek objednatele musí vyplývat, že dodavatel poskytnul

- alespoň 3 ks nových trolejbusů, kdy finanční objem dodávek v součtu musel činit alespoň 35 mil. Kč bez DPH (Pozn.: V případě dodávek v cizí měně provede dodavatel přepočtení cizí měny, ve které byla referenční dodávka fakturována, na měnu v Kč. Dodavatel v takovémto případě použije pro přepočtení převodní kurz platný v okamžiku fakturace dané dodávky.).“*

Dodavatel ale v rámci svého dotazu rovněž požadoval snížení součtu finančního objemu dodávek na alespoň 31,5 mil. Kč bez DPH, čemuž však zadavatel nevyhověl, resp. se k danému požadavku žádným způsobem nevyjádřil.

Zadavatel dále ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 12. 10. 2020 (dále jen „VZD č. 1“) v části I. Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele vyhověl dotazu č. 1 dodavatele, když snížil podmínky pro splnění ekonomické kvalifikace o více než polovinu, a to z 500 mil. Kč bez DPH v každém účetním období za poslední 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období na 225 mil. Kč bez DPH, a to zcela jednoznačně pouze z toho důvodu, aby umožnil účast dodavatele podávajícího žádost o vysvětlení v zadávacím řízení veřejné zakázky, přestože původní požadavek na obrát ve výši 500 mil. Kč bez DPH byl zcela v souladu s § 78 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci VZD č. 1 tak došlo k výraznému snížení požadavků zadavatele na ekonomickou kvalifikaci, kdy zadavatelem byl požadovaný obrát snížen o více jak o polovinu o částku 275 mil. Kč, přičemž v rámci VZD č. 2 byla bez jakéhokoliv odůvodnění opomenuta žádost dalšího dodavatele o snížení požadavků na finanční objem v rámci technické kvalifikace, a to o zcela marginální částku 3,5 mil. Kč z 35 mil. Kč bez DPH na 31,5 mil. Kč bez DPH.

S ohledem na výše uvedené se tak dodavatel dotazuje zadavatele, zda může přehodnotit a přiměřeně snížit též svůj požadavek na finanční objem významné dodávky, a to na 31,5 mil. Kč bez DPH (při zachování metodiky přepočtu cizí měny stanovené VZD č. 2), a tím rozšířit okruh potencionálních dodavatelů obdobně, jako v případě úpravy ekonomické kvalifikace zveřejněné ve VZD č. 1.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předně konstatuje, že nelze v žádném případě porovnávat ekonomickou kvalifikaci ve smyslu čl. 6.13. zadávací dokumentace a technickou kvalifikaci ve smyslu čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace, co do rozsahu požadavků zadavatele, neboť každý tento kvalifikační požadavek zadavatele upravuje jiný kvalifikační předpoklad a má tak pro zadavatele jiný význam.

Zadavatel dále uvádí, že opětovně posoudil jím stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace a k tomuto uvádí, že nebude upravovat jím stanovený rozsah požadavků na prokázání této technické kvalifikace, neboť dle názoru zadavatele takto nastavená technická kvalifikace umožňuje účast širokého okruhu dodavatelů na relevantním trhu a je nastavena v rozsahu zadavatelem požadovaného plnění.

Zadavatel k tomuto pro úplnost uvádí, že dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2.11.2020 je výslovně požadováno:

„Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Ze seznamu významných dodávek objednatele musí vyplývat, že dodavatel poskytnul:

- *alespoň 3 ks nových trolejbusů, kdy finanční objem dodávek v součtu musel činit alespoň 35 mil. Kč bez DPH. (Pozn.: V případě dodávek v cizí měně provede dodavatel přepočtení cizí měny, ve které byla referenční dodávka fakturována, na měnu v Kč. Dodavatel v takovémto případě použije pro přepočtení převodní kurz platný v okamžiku fakturace dané dodávky.)*

Dodávané referenční trolejbusy:

- *musely být schváleny pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě jako vozidlo městské hromadné přepravy a*
- *musely splňovat požadavky normy EHK OSN č. 107.*

Vozidlem městské hromadné dopravy v nízkopodlažní úpravě se pro účely prokázání shora uvedené kvalifikace rozumí vozidlo, které splňuje podmínku nízkopodlažnosti v rozsahu min 35 % plochy vozidla určené pro stojící cestující, invalidní vozík nebo kočárek. (...)

Zadavatel tedy pro úplnost vysvětluje, že zadavatelem je požadováno, aby dodavatel doložil, že v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení dodal v libovolném počtu dodávek 3 a více kusů nových trolejbusů, splňujících zadavatelem vymezené požadavky (viz výše), kdy finanční objem těchto dodávek musel činit alespoň 35 mil. Kč bez DPH. Je tedy zřejmé, že stanovený minimální finanční objem dodávek není vztažen jen ke 3 kusům nových trolejbusů, ale je možné tento minimální finanční objem dodávek splnit i více kusy trolejbusů.

V Praze dne 16.11.2020

.....
za Dopravní podnik Ostrava, a.s.
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.