



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dodávka až 18 ks parciálních trolejbusů“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2020-034106
NR-105-20-OŘ-JA-IROP

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Praha 3, Vínohradská 2828/151, PSČ: 130 00
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#4

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 18.11.2020 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Upraví zadavatel svůj požadavek na rozsah technické kvalifikace dle čl. 6.14. bod A. zadávací dokumentace?

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 2. 11. 2020 upravil požadavek na rozsah doložení technické kvalifikace, a to tak že:

„Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Ze seznamu významných dodávek objednatele musí vyplývat, že dodavatel poskytnul:

- *alespoň 3 ks nových trolejbusů, kdy finanční objem dodávek v součtu musel činit alespoň 35 mil. Kč bez DPH. (Pozn.: V případě dodávek v cizí měně provede dodavatel přepočítání cizí měny, ve které byla referenční dodávka fakturována, na měnu v Kč. Dodavatel v takovémto případě použije pro přepočítání převodní kurz platný v okamžiku fakturace dané dodávky.)*

Dodávané referenční trolejbusy:

- *musely být schváleny pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě jako vozidlo městské hromadné přepravy a*
- *musely splňovat požadavky normy EHK OSN č. 107.*

Vozidlem městské hromadné dopravy v nízkopodlažní úpravě se pro účely prokázání shora uvedené kvalifikace rozumí vozidlo, které splňuje podmínku nízkopodlažnosti v rozsahu min 35 % plochy vozidla určené pro stojící cestující, invalidní vozík nebo kočárek.“

Zadavatel následně vydal dne 16. 11. 2020 vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, ve kterém uvedl „Zadavatel dále uvádí, že opětovně posoudil jím stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace a k tomuto uvádí, že nebude upravovat jím stanovený rozsah požadavků na prokázání této technické kvalifikace, neboť dle

názoru zadavatele takto nastavená technická kvalifikace umožňuje účast širokého okruhu dodavatelů na relevantním trhu a je nastavena v rozsahu zadavatelem požadovaného plnění. (a dále) Zadavatel tedy pro úplnost vysvětluje, že zadavatelem je požadováno, aby dodavatel doložil, že v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení dodal v libovolném počtu dodávek 3 a více kusů nových trolejbusů, splňujících zadavatelem vymezené požadavky (viz výše), kdy finanční objem těchto dodávek musel činit alespoň 35 mil. Kč bez DPH. Je tedy zřejmé, že stanovený minimální finanční objem dodávek není vztážen jen ke 3 kusům nových trolejbusů, ale je možné tento minimální finanční objem dodávek splnit i více kusy trolejbusů.“

Dodavatel uvádí, že shora uvedený požadavek na technickou kvalifikaci je neopodstatněný ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a je diskriminační, a proto si dodavatel dovoluje požádat o opětovné přehodnocení tohoto požadavku na technickou kvalifikaci.

Dodavatel uvádí, že zadavatel touto zadávací podmínkou bez jakéhokoliv relevantního důvodu pouze zvýhodňuje dodavatele, kteří dodávali drahé trolejbusy, popř. dodávali možná levné trolejbusy, ale s drahou požadovanou výbavou, která nemá pražádnou souvislost s předmětem plnění zakázky (např. není v tomto zadávacím řízení ani zadavatelem požadována). Dodavatel upozorňuje, že relevantní trh i s přesahem do zahraničí je velice úzký a není tak mnoho dodavatelů, kteří by se chtěli nebo mohli účastnit předmětné veřejné zakázky. Nastavená zadávací podmínka, která pro zadavatele nemá žádnou vypovídací hodnotu (o čemž mj. svědčí i skutečnost, že v předešlé veřejné zakázce zadavatel neomezil referenční zakázku finančním objemem) bezdůvodně znemožňuje účast dodavatelů, který v rozhodné době dodal zadavatelem požadovaný minimální počet trolejbusů, avšak s ohledem na objednateli požadovanou výbavu nedosahuje souhrnná hodnota všech dodávek zadavatelem požadovaného finančního objemu.

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel opětovně posoudil jím stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace, přičemž z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů zadavatel přehodnotil svůj požadavek na prokázání technické kvalifikace, a to tak že upravil čl. 6. 14. písm. A. zadávací dokumentace následovně:

A. „Seznam významných dodávek

Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.

Ze seznamu významných dodávek objednatele musí vyplývat, že dodavatel poskytl v libovolném počtu dodávek alespoň 3 ks nových trolejbusů.

Dodávané referenční trolejbusy:

- *musely být schváleny pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě jako vozidlo městské hromadné přepravy a*
- *musely splňovat požadavky normy EHK OSN č. 107.*

Vozidlem městské hromadné dopravy v nízkopodlažní úpravě se pro účely prokázání shora uvedené kvalifikace rozumí vozidlo, které splňuje podmínku nízkopodlažnosti v rozsahu min 35 % plochy vozidla určené pro stojící cestující, invalidní vozík nebo kočárek.

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu významných dodávek, ve kterém musí být u jednotlivých dodávek uvedeny minimálně následující údaje:

- *název objednatele,*
- *specifikace poskytnutých dodávek,*
- *finanční objem v Kč bez DPH (Pozn.: finanční objem má pro zadavatele pouze informativní charakter. V případě dodávek v cizí měně provede dodavatel přepočítání cizí měny, ve které byla referenční dodávka fakturována, na měnu v Kč. Dodavatel v takovémto případě použije pro přepočítání převodní kurz platný v okamžiku fakturace dané dodávky.)*
- *doba a místo poskytnutí dodávek.*

Vzor seznamu významných dodávek tvoří přílohu č. 6 této zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 79 odst. 4 zákona stanovuje, že dodavatel může k prokázání splnění kritéria kvalifikace „Seznam významných dodávek“ dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) zákona použít dodávky, které poskytl společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu, v jakém se na plnění zakázky podílel, nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění dodávky podílel.

Rovnocenným dokladem k prokázání kritéria „Seznam významných dodávek“ ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) zákona je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.“

Upravená textová část zadávací dokumentace je přílohou tohoto dokumentu (Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto dokumentu v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné tento dokument otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.)

Dotaz č. 2

Dovolujeme si požádat o vysvětlení, co vše se zahrnuje do finančního objemu dodávek?

Jak bylo uvedeno výše, zadavatel požaduje uvedení finančního objemu dodávek. Dodavatel si dovoluje požádat o vysvětlení, co vše je možné zahrnout do požadovaného finančního objemu? Jedná se pouze o dodávku trolejbusu? Popř. je možné do finančního objemu zahrnout i další dodávky, které byly dodávány současně (např. OIS, klimatizace, servisní zařízení, placenou záruku, náhradní díly požadované spolu s dodáním trolejbusu, vybavení jako jsou diagnostické nástroje, nabíječky, výstavba trafostanice atp.)? V případě že se do finančního objemu nezahrnuje pouze čistá hodnota trolejbusů (tedy pouze vozů bez jakékoli customerizace a dalšího vybavení), dovoluje si dodavatel požádat o sdělení, jakou vůbec má finanční objem dodávek pro zadavatele hodnotu, vyjma omezení trhu? Jakým způsobem zadavatel případně ověří čistou hodnotu trolejbusu, bude po dodavateli požadovat rozpad výrobních nákladů, s jakou výší přiměřeného zisku bude zadavatel v takovém případě počítat?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel provedl úpravu zadávací dokumentace co do požadavku na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace, kdy vypustil požadavek na finanční objem dodávek. Z tohoto důvodu dotazy dodavatele ve vztahu k zadávacím podmínkám již postrádají jakéhokoliv významu.

Pro úplnost však zadavatel k dotazům dodavatele dodává, že záměrem původně nastavené kvalifikace nebylo v žádném případě omezení trhu, nýbrž prokázání skutečnosti, že dodavatelé dodávali trolejbusy alespoň o finančním objemu, který je svou hodnotou podstatně nižší, než zadavatelem očekávané plnění v této veřejné zakázce. Takto nastavenou kvalifikací chtěl mít zadavatel postaveno na jisto, že dodavatelé, splňující požadovanou kvalifikaci, jsou dostatečně způsobilí i následně realizovat zadavatelem požadované plnění ve vymezeném rozsahu. Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel chce umožnit účast pokud možno co nejširšímu okruhu dodavatelů schopných realizovat požadované plnění, a proto upravil požadavek na prokázání splnění technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace (viz odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace).

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do **28.12.2020 do 10:00.**

V Praze dne 23.11.2020

.....
za Dopravní podnik Ostrava, a.s.
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.