



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: „Dodávka až 18 ks parciálních trolejbusů“

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2020-034106
NR-105-20-OŘ-JA-IROP

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Praha 3, Vínohradská 2828/151, PSČ: 130 00
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#6

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 15.1.2021 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Přestože byla žádost doručena po zákonné lhůtě, rozhodl se zadavatel na ni reagovat.

Dodavatel ve své žádosti uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

„[NÁZEV DODAVATELE] (dále jen „tazatel“), zasílá žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

Tazatel si uvědomuje, že svou žádost podává po lhůtě dle § 98 odst. 3 ZZVZ, a tedy zadavatel nemá povinnost na tuto žádost odpovědět. Na druhé straně tazatel je přesvědčen, že je v zájmu zadavatele reflektovat tuto žádost a přistoupit ke změně zadávacích podmínek, protože v opačném případě mohou být zadávací podmínky posouzeny jako vnitřně rozporné, a tedy nezákonné.

Tazatel konkrétně uvádí následující:

Dle čl. VII odst. 2 smlouvy, položka 1. 1. cenové tabulky je dodavatel povinen doplnit „cenu za dodávku jednoho (1) kusu trolejbusu dodaného bez komponentů palubního systému dle článku I. bod 4“. Formulaci „bez komponentů palubního systému dle článku I. bod 4“ pak tazatel rozumí tak, že v rámci této položky cenové tabulky má být naceněn trolejbus bez komponentů nabízených dodavatelem, tedy má být naceněna „levnější“ varianta. Pro tuto variantu bude komponenty dodávat zadavatel, ve smyslu čl. I odst. 4 smlouvy.

V položce 1. 2. cenové tabulky je dodavatel povinen doplnit „Cenu za dodávku jednoho (1) kusu trolejbusu dodaného s komponenty palubního systému dle článku I. bod 4“. Formulaci „s komponenty palubního systému dle článku I. bod 4“ pak tazatel rozumí tak, že v rámci této položky cenové tabulky má být naceněn trolejbus s komponenty nabízenými dodavatelem, tedy má být naceněna „dražší“ varianta.

Tazatel dále rozumí zadávacím podmínkám tak, že „dražší“ varianta bude ve smyslu čl. I odst. 5 smlouvy dodávána jako první až šesté vozidlo, „Levnější“ varianta pak bude ve smyslu čl. I písm. 4 smlouvy dodávána jako sedmé až osmnácté vozidlo.

Předběžný závěr:

Tazatel tedy položku 1.1. a 1.2. cenové tabulky shrnuje takto:

Dražší varianta (položka 1.2. tabulky) má být dodána v počtu 6 kusů.

Levnější varianta (položka 1.1. tabulky) má být dodána v počtu 12 kusů.

V rozporu s tímto předběžným závěrem ohledně vyznění položky 1.1, a 1.2. tabulky nicméně položka 1 cenové tabulky ukládá dodavateli uvést „Cenu za dodávku osmnácti (18) kusů trolejbusů (tj. 6 ks trolejbusů dle bodu 1.1. a 12 ks trolejbusů dle bodu 1.2.)“.

Tazatel je tak přesvědčen, že položka 1 cenové tabulky, která definuje vymezení celkové nabídkové ceny, je v příkrém rozporu s výše uvedeným předběžným závěrem, protože v rozporu s výše uvedeným předběžným závěrem definuje celkovou cenu takto:

Dražší varianta (položka 1.2. tabulky) má být dodána v počtu 12 kusů.

Levnější varianta (položka 1.1. tabulky) má být dodána v počtu 6 kusů.

Žádost o vysvětlení:

Tazatel konstatuje, že položky 1 a položky 1.1 a 1.2 cenové tabulky jsou dle jeho názoru ve vzájemném rozporu, který fakticky brání ve formulaci celkové nabídkové ceny.

Tazatel tedy žádá o vysvětlení, zda zadavatel upraví příslušné položky cenové tabulky dle čl. VII odst.2 smlouvy tak, aby byly ve vzájemném souladu.“

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že v čl. VII. odst. 2 Smlouvy jsou položky tabulky uvedeny správně, tzn. 6ks dle bodu 1.1 tabulky (dražší varianta **bez dodaných komponentů Kupujícím**) a 12 ks dle bodu 1.2. tabulky (levnější varianta **s dodanými komponenty Kupujícím**).

Účastník si zjevně řádně nepřečetl čl. I. odst. 4 Smlouvy, ve kterém je explicitně uvedeno, jaké komponenty Kupující dodá a u jakých dodávek tyto komponenty dodá.

S ohledem na shora uvedené zadavatel konstatuje, že jednotlivé položky cenové tabulky nejsou ve vzájemném rozporu a jsou v souladu s ostatními smluvními podmínkami zakotvenými ve Smlouvě a plně odpovídají požadavkům zadavatele, a proto zadavatel nebude položky cenové tabulky upravovat.

V Praze dne 15.1.2021

.....
za Dopravní podnik Ostrava, a.s.
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.