|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**

Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod

IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463

Zastoupeno: Ing. Ferdinand Kubáník, starosta

**SRUB - Strategický rozvoj Uherského Brodu 2022+**

**KA 04: Tvorba strategických dokumentů – Program rozvoje města Uherský Brod 2022+**

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu, JOSEPHINA elektronické podání nabídek

**Protokol**

**Elektronické podání nabídek**

**1. Složení komise**

Ing. Ferdinand Kubáník

Ing. Robert Vráblík

Mgr. Pavel Chramosta

Všichni přítomní členové komise stvrzují svým podpisem prohlášení o střetu zájmů – viz Čestné prohlášení.

**2. Seznam nabídek**

Lhůta pro podání nabídek byla do: **06.01.2021 v 09:00 hodin následně byly nabídky elektronicky zpřístupněny – otevřeny administrátorkou veřejných zakázek. Všechny nabídky byly podány v elektronické podobě.**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal: **2 nabídky**

**Předpokládaná hodnota: 516.666 Kč bez DPH**, tj. 625 166 Kč s DPH.

**I. Nabídky doručené/stažené ve lhůtě pro podání nabídek**

**ID Stav Čas podání/stažení Název účastníka IČO Autenticita Seriové číslo Vydavatel Manipulace**

26764 podaná 29.12.2020 12:10:12 Akademie digitální ekonomiky, s.r.o. 05610761 - - - Nebyla

26877 podaná 05.01.2021 13:43:46 AQE advisors, a.s. 26954770 - - - Nebyla

**Celkový počet nabídek podaných ve lhůtě pro podání nabídek: 2**

**3. Identifikační a ostatní údaje účastníků**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.** |
| **Sídlo:** | Blažkova 186, 104 00 Praha 10 |
| **IČ:** | 05610761 |
| **Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:** | 543.290 Kč s DPH |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Obchodní jméno:** | **AQE advisors, a.s.** |
| **Sídlo:** | třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno |
| **IČ:** | 26954770 |
| **Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:** | 532.400 Kč s DPH |

**posouzení prokázání způsobilosti, kvalifikace a ostatních požadavků zadavatele**

**1. Seznam dokladů**

**Seznam dokladů, které zadavatel požadoval prokázat:**

Profesní způsobilost, Technickou kvalifikaci

**Ostatní požadavky zadavatele:**

Čestné prohlášení o bezdlužnosti, Smlouva o dílo, Krycí list, Rozpis ceny

**2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění – 06.01.2021**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.** |
| **Sídlo:** | Blažkova 186, 104 00 Praha 10 |
| **IČ:** | 05610761 |
| **Profesní způsobilost:** | ANO |
| **Technická kvalifikace:** | NE  Dodavatel ve své nabídce dodal technickou kvalifikaci, která však neodpovídala požadavkům zadavatele. Jednalo se hlavně o referenční zakázky, které vůbec nesplňovaly podmínky uvedeny ve Výzvě k podání nabídek. **Zároveň měly být tyto reference předmětem hodnocení nabídky a tato nabídky tudíž nemohla být hodnocena.** |
| **Ostatní požadavky zadavatele:** | ANO |
| **Komise nabídku vyřadila:** | NE |
| **Důvod vyřazení nabídky:** | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Obchodní jméno:** | **AQE advisors, a.s.** |
| **Sídlo:** | třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno |
| **IČ:** | 26954770 |
| **Profesní způsobilost:** | ANO |
| **Technická kvalifikace:** | NE  Dodavatel ve své nabídce nedoložil všechny požadované dokumenty – viz. Žádost o doplnění nabídky. Požadované doplnění nabídky nesouviselo s dokumenty, které se týkaly hodnocení nabídek.  Dodavatel byl vyzván k doplnění do 15.02.2021 do 09:00 hodin. |
| **Ostatní požadavky zadavatele:** | ANO |
| **Komise nabídku vyřadila:** | NE |
| **Důvod vyřazení nabídky:** | - |

**2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění – 15.01.2021**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Obchodní jméno:** | **AQE advisors, a.s.** |
| **Sídlo:** | třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno |
| **IČ:** | 26954770 |
| **Profesní způsobilost:** | ANO |
| **Technická kvalifikace:** | ANO  Dodavatel v požadovaném termínu doplnění zaslal. Komise shledala doplnění v pořádku. |
| **Ostatní požadavky zadavatele:** | ANO |
| **Komise nabídku vyřadila:** | NE |
| **Důvod vyřazení nabídky:** | - |

**zpráva o hodnocení nabídek**

**1. Seznam a popis hodnocených nabídek**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** | **Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** | **AQE advisors, a.s.** |

**Popis hodnocení údajů z nabídek:**

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu je **ekonomická výhodnost**. Hodnocení nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených dílčích hodnotících kritérií.

Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

**Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení:**

**A) celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH - váha 80 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium A představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria *„Celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH“*, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 80 bodů odpovídající váze kritéria) dle vzorce:

**Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Celková cena (hodnota)**

**80 x (**-----------------------------------------------------------------------------------------**) = Počet bodů za kritérium A**

**Celková cena (hodnota) hodnocené nabídky**

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 80 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

**B) hodnocení kvality - váha 20 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější vyšší hodnoty před nižšími.

Hodnocení kvality bude posuzováno na základě počtu referenčních významných služeb v oblasti zpracování strategických dokumentů měst s počtem obyvatel 10-50 tisíc (v době zpracování - v uvedené době musela být uváděná zakázka řádně ukončena a předána). Zadavatelem jsou pro potřeby hodnocení dílčího kritéria č. 2 myšleny referenční významné služby jdoucí nad rámec referenčních významných služeb, kterými bude účastník prokazovat technickou kvalifikaci dle požadavků zadavatele) v posledních 10 letech. Nelze předložit reference prostřednictvím poddodavatele.

Bude hodnoceno max. 10 doložených referenčních služeb, každá doložená služba bude hodnocena 1 bodem. Hodnotící komise podle prověřených referencí udělí účastníkovi body v rozmezí 1-10.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria B „*Kvalita*“ přidělí hodnotící komise počet bodů jednotlivým nabídkám, následně bude určeno pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné (maximálně 20 bodů odpovídající váze kritéria) na základě vzorce:

**Sečtená bodová hodnota nabídky**

**20 x (** -------------------------------------------------------------------------**) = Počet bodů za kritérium B**

**Sečtená bodová hodnota nejlepší nabídky,**

**tzn. nejvyšší hodnota**

Pro toto dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 20 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že číselné hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnotící komise sečte pro každou nabídku (tj. sečte Počet bodů za kritérium A, Počet bodů za kritérium B) a stanoví pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla celkové nejvyšší bodové hodnoty.

Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.

Pokud v celkovém hodnocení získají dvě nebo více nabídek shodný počet bodů, rozhodne o pořadí nabídek jejich umístění v kritériu nejnižší nabídkové ceny.

**2. Výsledek hodnocení**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Výše nabídkové ceny s DPH:** | 543.290 Kč |
| **Reference:** | Dodavatel ve své nabídce nedodal referenční významné služby, které by měly být předmětem hodnocení, v oblasti zpracování strategických dokumentů měst s počtem obyvatel 10-50 tisíc. Tudíž jeho nabídka nemohla být hodnocena. |
| **CELKEM** | **-** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Výše nabídkové ceny s DPH:** | 532.400 Kč |
| **Reference:** | Dodavatel ve své nabídce dodal referenční významné služby, které by měly být předmětem hodnocení, v oblasti zpracování strategických dokumentů měst s počtem obyvatel 10-50 tisíc. Vzhledem k tomu, že zůstala pouze jedna nabídka k hodnocení, nemohl zadavatel hodnocení dokončit a z tohoto důvodu komise navrhuje zrušení veřejné zakázky. |
| **CELKEM** | **-** |

**konečná zpráva o hodnocení nabídek**

**Vzhledem k tomu, že komisi pro posouzení a hodnocení nabídek ke konečnému hodnocení nabídek zůstala pouze jedna nabídka a vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel od poskytovatele dotace informaci o nutnosti vyhlášení zadávacího řízení společně s dílčím plněním na části, bylo rozhodnuto o zrušení celého zadávacího řízení.**

**jména a podpisy členů komise, kteří provedli posouzení a hodnocení nabídek**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Členové komise:** | | **Podpisy:** |
| **1.** | Ing. Ferdinand Kubáník |  |
| **2.** | Ing. Robert Vráblík |  |
| **3.** | Mgr. Pavel Chramosta |  |

V Uherském Brodě dne 24.02.2021