



## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

**„Zateplení bytového domu ul. Květná, Bruntál“**



## 1 Údaje o zadavateli

Název zadavatele: Město Bruntál  
Sídlo: Nádražní 994/20, 792 01, Bruntál  
IČO: 002 95 892

Zadavatele zastupuje v řízení v souladu s ustanovením § 43 zákona níže uvedená osoba zastupující zadavatele na základě uzavřené příkazní smlouvy a udělené plné moci (dále v textu jen „zastupující zadavatel“).

Název: ARL INNOVATION s.r.o  
Sídlo: Horní náměstí 12/19, 779 00 Olomouc  
IČO: 017 44 828

## 2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem projektu jsou stavební práce vedoucí k snížení energetické náročnosti BD, ul. Květná 1824/23 a 1825/25, parc.č.309 a 311, 792 011 Bruntál.

## 3 Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě: 7 650 805,73 Kč bez DPH

## 4 Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitním řízení podle § 53 zákona

## 5 Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
1.	Sdružení TRAWEKO 96 s.r.o. + PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. Zateplení bytového domu ul. Květná, Bruntál	-
	TRAWEKO 96 s.r.o., Hranická 1455, 751 31 Lipník nad Bečvou	253 63 751
	PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o., Podvalí 629, 752 01 Kojetín	258 96 873
2.	PROBI Inženýring s.r.o., Havlíčkova 2131, 753 01 Hranice	268 43 528
3.	MIJO – STAV stavby s.r.o., Českobratrská 2227/7, 702 00 Ostrava	278 33 551
4.	BDSTAV MORAVA s.r.o., Bruzovice 88, 739 36 Bruzovice	268 07 947



## 6 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
2.	PROBI Inženýring s.r.o., Havlíčkova 2131, 753 01 Hranice	268 43 528

### Zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky

- Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil alespoň příslib bankovního ústavu (může být poskytnut i formou dopisu, sdělení nebo oznámení bankovního ústavu) o poskytnutí bankovní záruky v souladu s č. XIII Smlouvy. Pro stanovení výše příslibu slouží nabídková cena z písemné nabídky dodavatele, dodavatel je také oprávněn pro stanovení výše příslibu použít předpokládanou cenu veřejné zakázky. Na základě výzvy zadavatele na objasnění předložené nabídky ze dne 2. 2. 2021 účastník předložil pouze čestné prohlášení, což je v rozporu se zadávacími podmínkami.

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
3.	MIJO – STAV stavby s.r.o., Českobratrská 2227/7, 702 00 Ostrava	278 33 551

### Technické podmínky vymezující předmět plnění veřejné zakázky

- Účastník zadávacího řízení na ve své reakci na výzvu zadavatele na objasnění předložené nabídky předložil technický list armovacího tmele Capatect Minera Carbon čímž nahradil původně nabízený armovací tmel Capatect CarboNit Easy čím se dopustil nedovolené změny nabídky ve smyslu § 46, odst. 2) zákona, viz. také rozhodnutí ÚOHS- R0113/2019/VZ-24101/2019/322/HSc.
- Lepící dvousložkový organický, prodyšnost pro vodní páry  $\mu > 500$ , kapilární nasákavost  $< 0,06 \text{ kg/m}^2 \cdot \text{h} \cdot 0,5$  dle ČSN EN 1062; v předloženém technickém listu výrobku Capatec 190 Fein je uvedena hodnota prodyšnosti pro vodní páry  $\mu = 35$ . Zadavatel požadoval materiál s vysokým difúzním odporem z důvodu zamezení kondenzace vodní páry v konstrukci přilehající k zemině. Materiály s vysokým difúzním odporem mají také hydroizolační vlastnosti, které jsou pro oblast konstrukce pod terénem žádoucí. Materiály s nízkým difúzním odporem uvedené požadavky nesplňují.

### Zvláštní podmínky pro plnění veřejné zakázky

- Účastník zadávacího řízení v nabídce nepředložil alespoň příslib bankovního ústavu (může být poskytnut i formou dopisu, sdělení nebo oznámení bankovního ústavu) o poskytnutí bankovní záruky v souladu s č. XIII Smlouvy. Pro stanovení výše příslibu slouží nabídková cena z písemné nabídky dodavatele, dodavatel je také oprávněn pro stanovení výše příslibu použít předpokládanou cenu veřejné zakázky.

Účastník zadávacího řízení předložil Dodatek č. 1 ke Smlouvě o závazkovém limitu č 0586/17/5627. Z předloženého dokladu ovšem kromě limitů finančního plnění nevyplývá, aktuální stav čerpání uvedených bankovních služeb a zda je dodavatel schopný na základě předmětného dokladu požadavek zadavatele plnit.



## 7 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
1.	Sdružení TRAWEKO 96 s.r.o. + PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. Zateplení bytového domu ul. Květná, Bruntál	-
	TRAWEKO 96 s.r.o., Hranická 1455, 751 31 Lipník nad Bečvou	253 63 751
	PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o., Podvalí 629, 752 01 Kojetín	258 96 873

## 8 Označení poddodavatelů dodavatelů

Poř. č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
1.	MK 2007 s.r.o., 9. května 155/25, 751 17 Horní Moštěnice	278 20 602
2.	ZNS-KOVOMA, s.r.o., Legionářská 115, 798 07 Brodek u Prostějova	634 97 611
3.	HP-ELMONN s.r.o., Svatopluka Čecha 717, 751 31 Lipník nad Bečvou	278 12 707

## 9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebyl použit.

## 12 Odůvodnění zrušení zadávacího

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## 13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil formu písemného podání nabídek v listinné podobě v souladu s ustanovením § 107 odst. 1. zákona v návaznosti na § 279 odst. 2. zákona

## 14 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

V rámci průběhu výběrového řízení nebyl u žádné osoby účastníci se průběhu zjištěn střet zájmů.



## **15 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

## **16 Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona**

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl využit. Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

V Olomouci dne 3. 8. 2021

.....

Ing. Miloš Axmann, zastupující zadavatel