

Zadavatel: město Uherský Brod
Se sídlem: Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod
Zastoupený: Ing. Ferdinand Kubáník, starosta
IČ: 00291463

5/O/2020120

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 01.02.2021

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Název veřejné zakázky: **CPA Delfín, energetické centrum s KGJ**
Ev. číslo veřejné zakázky: Z2020-043166
Předmět veřejné zakázky: stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Profil zadavatele: <https://profily.proebiz.com/profile/00291463>
Elektronický nástroj zadavatele: <https://josephine.proebiz.com>

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Měření vlastní spotřeby a svorkové výroby kogenerační jednotky (dále jen KGJ) je řešeno formou ověřených elektroměrů, které jsou součástí rozváděče KGJ (viz specifikace – dodávka KGJ). Výstupy těchto elektroměrů (jak impulzní tak i M-BUS) jsou pouze vyvedeny na svorkovnici X4. Jak řeší projekt vyčítání údajů z obou elektroměrů do DDC a následně vizualizace (v seznamu DB ani v TZ o tom není zmínka)?

Dotaz č. 2:

V TZ k části elektroinstalace nebo i jinde není uvedeno, v jakém režimu KGJ bude pracovat. V souhrnné technické zprávě (strana 5, odst. D 1.1) je uveden jako zdroj tepla KGJ Tedom Cento 200 bez bližší specifikace režimu provozu. Domnívám se, že by tato stěžejní informace měla být jasně definována v TZ elektroinstalace (schéma rozv. RK není jasná definice). V jakém režimu provozu KGJ bude pracovat? Jako jen paralelní (P) nebo s možností ostrovního provozu (I) případně jako nouzový zdroj (E)? Bude požadována možnost startu „ze tmy“? Ani specifikace dodávky KGJ cokoliv takového nezmiňuje.

Dotaz č. 3:

Specifikace ani PD nezmiňuje rozváděč R-DS pro řízení výkonu KGJ provozovatelem DS (do 250kW). Je součástí dodávky KGJ i rozváděč R-DS, a nebo bude regulace výkonu ze strany PDS řízena systémem MaR (nutno doplnit příslušný počet vstupů a výstupů DDC vč. SW)?

Dotaz č. 4:

Ve schématu rozváděče RK je uvedena hodnota hlavního vypínače 500A, zatímco v TZ elektroinstalace je na straně 3 odst. 4. uvedena hodnota 400A. Která hodnota je platná?

Dotaz č. 5:

PD na stupni DPS by měla obsahovat ve výkresové části blokové schéma hlavních napájecích obvodů podle Vyhl. č. 499/2006 Sb. Bude doplněno chybějící jednopólové schéma? Jde zejména o připojení KGJ a rozv. RK na trafostanici a rozvržení ostatních řídicích obvodů.

Dotaz č. 6:

Jaká je požadována zkratová odolnost v poli č.1 rozváděče RK (není uvedeno)?

Dotaz č. 7:

Výrobce KGJ pro 200kW uvádí doporučené nadřazené jištění 400A. V poli č.1 rozv. RK je však pro vyvedení výkonu KGJ použito jištění FU2 o hodnotě 315A. V případě, že dojde ke snížení účinníku KGJ na 0,9, dojde ke zvýšení proudu na hodnotu 315,6A ($I=196 \text{ kW}/690\text{V} \times 0,9$). KGJ sice při snížení účinníku pod 0,9 sníží výkon na 98%, ale ani to nestačí. Trvá projektant na jím udávané hodnotě jištění kabelu pro vyvedení výkonu KGJ?

Dotaz č. 8:

Projekt řeší uzemnění KGJ nerezovým vodičem o průměru 10mm. Výrobce KGJ požaduje pro uzemnění použití FeZn pásoviny 30x4mm, tzn. 120 mm² (TEDOM Technická zpráva k realizační dokumentaci, odst. 4.2., str. 5) Nerezový vodič prům. 10mm má však průřez pouhých 78,5 mm². I když přičtu průřez vodiče na HOP 25 mm², výsledná hodnota je jen 103,5 mm². Trvá projektant na jím udávané hodnotě průřezu vodiče pro uzemnění KGJ?

Dotaz č. 9:

Může dodavatel v rámci nabídky předložit návrh servisní smlouvy ve smyslu čl. XVIII. Odst. 10. písm. D. Textové části Zadávací dokumentace, kde jako zhotovitel bude uveden výrobce zařízení, který je oprávněn servisní práce provádět, přičemž návrh servisní smlouvy tento výrobce rovněž podepíše?

Dotaz č. 10:

Na jakou dobu má být předložen návrh servisní smlouvy?

Dotaz č. 11:

Ve výkaze výměr CPA Delfín-1.etapa_12.2020_slepý v., záloD 1.1 D 1.1.3 Pol následující položka

11	905	RHZ	Hzs-koordinace s ostatními profesemi	h	0,00000	0,00	Vlastní
----	-----	-----	--------------------------------------	---	---------	------	---------

Ohodnocena počtem hodin 0. Domníváme se, že pro realizaci této zakázky by měl být vymezen časový prostor pro koordinaci s ostatními profesemi a žádáme o úpravu výkazy výměr – doplněním relevantního času pro koordinaci s ostatními profesemi v průběhu této zakázky.

Dotaz č. 12:

Prosíme o upřesnění nesouladu výkazu výměr, TZ a přílohy PD č. 4. Schéma kotelny. Kdy ve výkazu výměr a schématu kotelny je uvedena hodnota výkonu KGJ 265kWt / 200 kWe, v TZ je specifikována KGJ o tepelném výkonu 237 kWt, a 200 kWe. Která hodnota je platná?

Dotaz č. 13:

Rádi bychom se účastnili výběrového řízení v rámci projektu "CPA Delfín, energetické centrum s KGJ". Po prostudování textové části zadávací dokumentace, bychom vás rádi požádali o upřesnění předmětu této veřejné zakázky, respektive jeho stavební části, jelikož informace uvedené v zadávací dokumentaci jsou dosti zmatečné (dokumentace uvádí že je projekt rozdělen na 2 etapy, avšak že se tato veřejná zakázka se týká pouze některé z nich, apod.).

Pokud informace uvedené v zadávací dokumentaci chápeme správně (předmět veřejné zakázky: odstavec 1 čl. VI), součástí dodávky tohoto díla jsou vedle dodávek samotných technologií (KGJ, plynové kondenzační kotle, výměníky tepla) a souvisejících prací (montážní, instalační a elektroinstalační práce) také dodávky stavebních prací - mojí otázkou tedy je, zda se stavební práce týkají pouze přístavby samotné kotelny, která bude rozšiřovat prostory stávající kotelny a poskytne prostor pro umístění samotné technologie stejně jako její druhá část bude využita jako skladovací prostor, nebo stavební práce týkající se této zakázky zahrnují ještě další stavební činnosti?

Dotaz č. 14:

Prosíme o popis funkce akumulace dle schéma zapojení je dle nás takto chybně.

Dotaz č. 15:

Prosíme o upřesnění úpravny vody

- a. Popis: úprava vody pouze demineralizací je nedostatečný, demineralizovaná voda je voda agresivní (hladová) a je třeba jí doupravit inhibitorem koroze, ale to není v projektu uvedeno. = prosíme upřesnit
- b. Voda by se měla upravovat dle požadavků pro kotle a pro KGJ a je možné, že se nebude muset vůbec demineralizovat. = prosíme upřesnit
- c. V podkladech se na jedné straně mluví o reverzní osmóze (RO) a jinde o demineralizační koloně, jednou je výkon RO 90 l/hod, potom 100 l/hod. = prosíme upřesnit
- d. Použití reverzní osmózy pro prvotní napuštění? = Objem systému je velký a při výkonu RO 100 l/hod to bude hodně časově náročné. = prosíme upřesnit jakou vodou je možné prvotně napustit
- e. Přes RO by měla voda protékat každý den = pro daný NOVÝ systém, kde nebudou úniky, případně velmi minimální je RO nevhodné zařízení pro úpravu vody = prosíme upřesnit

Dotaz č. 16:

V SoD článek II odst. 1 v popisu rozsahu 1. etapy a části 2. etapy = Z této formulace není jednoznačné z čeho jsou etapy odvozené a ani jejich název a obsah. Lze doplnit kompletní popis odpovídající značení v projektové dokumentaci = prosíme upřesnit

Dotaz č. 17:

V SoD prosíme o opravy češtiny a mnoha překlepů: něnu, tohoko, řešeny/řešena, realizovno/realizována, KJ, objedantele, dororučení, reslizace, atd.

Dotaz č. 18:

V SoD chyba číslování čl III odst. 1.3 bod B) odkaz na čl II odst 12 = čl. II nemá odst. 12

Dotaz č. 19:

Upřesnění v SoD vedení stavebního deníku = Dle novely stavebního zákona musí u veřejných nadlimitních zakázek stavebník povinen zajistit stavební deník elektronicky § 152 odst. 6. (zákon 403/2020 Sb.) = Jak bude postupováno a v jakém programu bude deník požadován?

- a. V návaznosti na elektronický stavební deník je třeba upravit v čl VI odst. 3 a též čl VII odst 2.4 bod k)

Dotaz č. 20:

V SoD čl III odst. 1.3 bod A)= prosíme upřesnit Část 2. etapy má být dokončena do 20.08.2021, ale v zadávacích podmínkách a i v čl. II. Bod 11. a je uvedeno, výzvu k zahájení 2.etapy zašle zadavatel nejpozději do 28.2.2022.

Dotaz č. 21:

Jelikož se realizace díla nachází v blízkosti obytné zóny, prosíme o předložení hlukové studie, případně pro uvedení požadavku dB od přístavku +10m

Zadavatel připravuje odpovědi na výše uvedené dotazy. Odpovědi budou poskytnuty v rámci dalšího vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději do dne 03.02.2021.

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 1.2.2021.

Za zadavatele

v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností