

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

## a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: CPA DELFÍN, příspěvková organizace  
Se sídlem: Slovácké nám. 2377, 688 01 Uherský Brod  
Zastoupený: Mgr. Vlastimil Šmíd, ředitel  
IČ: 71177108

Název veřejné zakázky: CPA Delfín, patrové parkoviště  
Ev. číslo veřejné zakázky: 2020097  
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

## Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je zhotovení stavby - výstavba otevřeného parkovacího objektu tvořeného monolitickým železobetonovým skeletem. Objekt bude mít 3 nadzemní podlaží.

b) Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

## c) Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena:

### Účastník č. 1:

Obchodní firma: SYNER, s.r.o.  
Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 48292516

Údaj z nabídky:

Nabídková cena bez DPH 34 993 181,00 Kč

### Účastník č. 2:

Obchodní firma: 3V & H, s.r.o.  
Sídlo: Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 46992715

Údaj z nabídky:

Nabídková cena bez DPH 42 999 999,00 Kč

### Účastník č. 3:

Obchodní firma: Navláčil stavební firma, s.r.o.  
Sídlo: Bartošova 5532, 760 01 Zlín  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 25301144

Údaj z nabídky:

Nabídková cena bez DPH

28 693 871,18 Kč

**d) Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

Obchodní firma:	Navláčil stavební firma, s.r.o.
Sídlo:	Bartošova 5532, 760 01 Zlín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25301144

Dle Textové části zadávací dokumentace, čl. XV. odst 1 písm a) zadavatel požadoval doložit do nabídky čestné prohlášení podepsané osobou oprávněnou zastupovat dodavatele, jehož obsahem bude závazek poskytnout finanční záruku formou bankovní záruky za řádné a včasné provádění díla a za řádné plnění záručních podmínek, která bude vystavena bankou, ve výši 500.000 Kč.

Tento doklad nabídka neobsahovala, proto komise vyzvala účastníka k jeho doložení.

V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 zadavatel doplnil do Textové části zadávací dokumentace, čl. XV. odst 1 písm f) požadavek na předložení technických listů, případně protokolu vybraných materiálů a zařízení pro položku č. 98 a č. 99. Tyto dokumenty však v nabídce účastníka nebyly doloženy, proto komise požádala o jejich doplnění.

Žádost o objasnění nabídky byla odeslána prostřednictvím elektronického nástroje dne 02.03.2021 a pro doručení objasnění nabídky byla stanovena lhůta v délce trvání tří pracovní dny od doručení žádosti, tj. do 05.03.2021. Tato lhůta byla na základě žádosti účastníka prodloužena do 10.03.2021. Avšak ani v této prodloužené lhůtě účastník požadované objasnění nabídky nedoručil.

Jelikož účastník Navláčil stavební firma, s.r.o., IČO 253 01 144, na základě žádosti podle § 46 zákona neobjasnil a nedoplnil svou nabídku, zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o jeho vyloučení z další účasti v zadávacím řízení.

**e) Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva**

**f) Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím poddodavatele**

**g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:**

Nebylo použito.

**h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nebylo použito.

**i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nebylo použito.

**j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činila 30.500.000,00 Kč bez DPH bez vyhrazené změny závazku. Zároveň bylo stanoveno, že předpokládaná hodnota zakázky bez vyhrazených změn závazku je maximální nabídkovou cenou veřejné zakázky.

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek celkem tři nabídky. Po provedeném hodnocení nabídek a posouzení nabídky první v pořadí, u níž byla nabídková cena bez DPH nižší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky, bylo zjištěno, že nabídka nesplňuje stanovené zadávací podmínky. Nedostatky podané nabídky nebyly odstraněny ani na základě žádosti o objasnění nabídky dle § 46 zákona. Vzhledem k této

skutečnosti byl účastník, který podal nabídku s nevýhodnější nabídkovou cenou bez DPH (hodnotící kritérium), vyloučen.

Zbývající dva účastníci podali nabídky, jejichž nabídková cena výrazně překračovala předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Za hlavní cíl zadávání veřejných zakázek je obecně a ustáleně považováno účelné vynakládání veřejných prostředků a efektivní alokace veřejných zdrojů. S ohledem na tento fakt zadavatel neschválil navýšení finančních prostředků na předmětnou akci, a na straně zadavatele se tak vyskytly ekonomické důvody hodné zvláštního zřetele, pro které po něm nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, tímto ruší zadávací řízení ve věci veřejné zakázky s názvem "CPA Delfín, patrové parkoviště".

**k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Zadavatelem bylo umožněno pouze elektronické podání nabídky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele.

**l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Nebylo zjištěno.

**m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

Nejednalo se o nadlimitní otevřené řízení.

**n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.:**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3

V Uherském Brodě

Za zadavatele

Mgr. Vlastimil Šmíd, ředitel