

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem Poděbradova 494/2, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 00

IČO: 61974757, DIČ: CZ61974757

zápis: vedený u Krajského soudu Ostrava, oddíl B, vložka číslo 1104

Veřejná zakázka: „Poskytování služeb protektorování pneumatik“
otevřené řízení

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**podle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění,
(dále jen „ZZVZ“)**

Zadavatel Dopravní podnik Ostrava a.s. (dále jen „Zadavatel“) obdržel v níže uvedeném termínu žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 ZZVZ.

Vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel zároveň zveřejní na Profilu zadavatele.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 06. 05. 2021):

Dobrý den,

Děkujeme za odpověď na náš vznesený dotaz, nicméně ji považujeme za zodpovězenou pouze z 50%. Neustále nám chybí zodpovězení dotazu, co s najetými km u pneumatik u kterých bude dosaženo garantovaného nájezdu km a nejen dosaženo, ale například výrazně překročeno? Podle pravidel určených ve smlouvě viz vaše předchozí odpověď, kde bude docházet k dofakturaci částky za neujeté km by mělo platit stejné pravidlo i při přejetých km a dodavatel by měl mít možnost dofakturovat poměrným výpočtem i nájezd km kterým převýšil garantovaný limit najetých km, protože odběratel si zaplatil pneu pouze do výše nájezdu garantovaného km náběhu.

Dále bychom rádi rozšířili svůj dotaz na způsob kontroly a evidence těchto nájezdů km. Disponuje Dopravní podnik Ostrava nějakým sofistikovaným softwarem, který by byl i dodavatelem sdílen on-line a měl tak i dodavatel možnost kontroly náběhu km na jednotlivých vozech a pneumatikách nebo je odkázán pouze na informace sdělené od odběratele, tudíž zpochybnitelné a velmi neprůkazné? Jakým způsobem má dodavatel možnost mít kontrolu nad jednotlivými náběhy jednotlivých pneu tak aby byly nezpochybnitelné a průkazné?

Odpověď Zadavatele na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 07. 05. 2021

- Ad.1) Zadavatel v souladu s ust. § 114 ZZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž Zadavatel stanovil ekonomickou výhodnost nabídek jako nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality nabízeného zboží (blíže viz článek 10 zadávací dokumentace).

Přestože Zadavatel není povinen dodavatelům nijak vysvětlovat své důvody pro stanovení kritérií hodnocení a jejich vah, v zájmu korektnosti a transparentnosti tak učiní.

Dle Zadavatele jsou kritéria hodnocení plně v souladu s ust. § 114 odst. 2 ZZVZ, když kritéria hodnocení a jejich váhy odpovídají potřebám a cílům Zadavatele. Zadavatel zvolil metodu hodnocení parametrů B₁ a B₂ záměrně tak, aby nabídka lepších hodnot, než je minimální garantovaný kilometrový proběh 60 000 km, představovala pro účastníka vyšší bodový zisk v rámci hodnocení nabídek. Tím Zadavatel akcentuje důležitost kvalitativních parametrů B₁ a B₂ pro splnění cílů Zadavatele. Zadavatel považuje (opět v souladu se ZZVZ) za ekonomicky výhodnější koupit dražší produkt, pokud jeho vlastnosti budou znamenat dostatečně vysoký přínos pro dosažení cílů Zadavatele. Zadavatel doplňuje, že bude s použitím plnění této veřejné zakázky poskytovat službu veřejnosti v oblasti veřejné autobusové a trolejbusové dopravy, kdy kvalita je pro koncové příjemce služby velmi důležitá. Pokud je dodavatel přesvědčen o kvalitě jím nabízených dezénů, může tedy nabídnout minimální garantovaný kilometrový proběh nad požadovanou minimální hodnotu 60 000 km a tím dosáhnout lepšího hodnotícího výsledku své nabídky. S tvrzením tazatele, že dodavatel by měl mít možnost poměrným výpočtem fakturovat nájezd km, kterým převýšil garantovaný limit najetých km, se Zadavatel neztotožňuje. Pokud by Zadavatel přijal náhled tazatele, stíral by se tím smysl hodnocení kvality nabízeného plnění, jako předvídaný a dokonce preferovaný způsob hodnocení nabídek dle ZZVZ. Hodnocení kvality nabízeného plnění je totiž vždy hodnocením něčeho „navíc“, co sice není nezbytné pro plnění veřejné zakázky, nicméně to Zadavateli přináší či může přinést značnou přidanou hodnotu.

K druhé části dotazu Zadavatel sděluje, že disponuje informačním systémem Helios Green, který prokazatelně eviduje kilometrový výkon všech provozovaných pneumatik od dodání na sklad až po vyřazení v jednotlivých životních etapách. Systém není ke sdílení on-line a vychází ze skutečně najetých kilometrů, které jsou prokazatelně evidované. V případě, že vybraný dodavatel bude mít pochybnosti, lze vše jednoznačně doložit.

V Ostravě dne 07. 05. 2021

.....
Bc. Iveta Janečková
specialista nákupu
úsek ředitele nákupu a investic