



NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Dodávka až 10 ks nových jednočlánkových autobusů na vodíkový pohon (H2)“**

EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Z2021-014742

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Dopravní podnik Ostrava a.s.**
Sídlo: Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 61974757

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Název: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace

#2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zadavatel obdržel dne 13.5.2021 a 17.5.2021 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Kupní Smlouva, článek XIII., odst. 12. b)

Zadavatel požaduje: Záruku za jakost v délce 72 měsíců u trakčních baterií od dodání příslušného vozidla na zachování garantovaného dojezdu „vozidla“.

Kupní Smlouva, článek XIII., odst. 19

Zadavatel uvádí, že: Prodávající tímto poskytuje záruku za jakost na trakční akumulátory v délce pět (5) let a s garantovanou životností sedm (7) let, a to ode dne předání vozidla Kupujícímu. Po skončení životnosti akumulátorů, odebere tyto Prodávající bezúplatně v rámci zpětného odběru dle platné legislativy.

Dodavatel spatřuje ve výše uvedeném zadání na jakost trakčních baterií (akumulátorů) rozpor a žádá zadavatele o upřesnění požadované délky záruky na jakost trakčních baterií (akumulátorů).

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upravuje přílohu č. 1 zadávací dokumentace - Kupní smlouva, článek XIII., odst. 19., a to tak, že vypouští požadavek: „Prodávající tímto poskytuje záruku za jakost na trakční akumulátory v délce pět (5) let a s garantovanou životností sedm (7) let, a to ode dne předání vozidla Kupujícímu. Po skončení životnosti akumulátorů, odebere tyto Prodávající bezúplatně v rámci zpětného odběru dle platné legislativy.“ a nahrazuje jej tak, že článek XIII., odst. 19 nově zní: „Prodávající tímto poskytuje záruku za jakost na trakční akumulátory v délce šesti (6) let a s garantovanou životností sedm (7) let, a to ode dne předání vozidla Kupujícímu. Po skončení životnosti akumulátorů, odebere tyto Prodávající bezúplatně v rámci zpětného odběru dle platné legislativy.“

Upravená příloha č. 1 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 2

Technická specifikace, bod č. 3.2

Zadavatel požaduje: Minimální dojezd musí být alespoň 350 km na jedno naplnění stlačeným vodíkovým plynem na normovanou hodnotu min. 350 barů při 15 °C.

Technická specifikace, bod č. 4.21

Zadavatel požaduje: Počet nádrží a jejich velikost musí být zvolena tak, aby byl dodržen požadovaný minimální dojezd vozidla 350 km.

Technická specifikace, bod č. 5.7

Zadavatel požaduje: Palivový článek musí zajistit požadovaný dojezd vozidla včetně zajištění dobíjení trakčních baterií a pomocných pohonných jednotek.

Dodavatel ve snaze uspět v tomto výběrovém řízení má zájem splnit beze zbytku všechny technické požadavky zadavatele, nejen těch týkajících se dojezdu, počtu nádrží, palivových článků apod. Aby tak mohl dodavatel učinit, žádá zadavatele o poskytnutí následujících údajů:

A) Jaká bude průměrná rychlost autobusu v km/h na trase linky, na kterou zadavatel uvažuje vodíkové vozidlo nasadit?

B) Jaký bude denní km proběh autobusu na trase linky, na kterou zadavatel uvažuje vodíkové vozidlo nasadit?

C) Jaký je maximální sklon (v %) na trase linky, na kterou zadavatel uvažuje vodíkové vozidlo nasadit?

D) Jak dlouhý je úsek (v m) maximálního sklonu na trase linky, na kterou zadavatel uvažuje vodíkové vozidlo nasadit?

E) Jaká je nejdelší režijní nájezdová vzdálenost z kterékoli vozovny zadavatele na nástupní zastávku kterékoli linky?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

ad A)

Zadavatel předpokládá průměrnou rychlost autobusů cca 20 – 30 km/h;

ad B)

Zadavatel předpokládá denní kilometrový proběh autobusů až 420 km;

ad C)

Zadavatel těmito údaji nedisponuje, předpokládá však využití vodíkových vozidel na stávajících linkách městské hromadné dopravy zadavatele;

ad D)

Zadavatel těmito údaji nedisponuje, předpokládá však využití vodíkových vozidel na stávajících linkách městské hromadné dopravy zadavatele;

ad E)

Zadavatel uvádí, že nejdelší režijní nájezdová vzdálenost z kterékoliv vozovny zadavatele na nástupní zastávku činí až 27 km.

Dotaz č. 3

Technická specifikace, bod č. 4.21

Zadavatel požaduje: Plnicí hrdla musí být v přední části na pravém boku vozidla. Pro plnění vodíkový plynem musí být použito hrdlo typ NGV2 které umožňuje naplnění prázdné nádrže vozidla do 10 minut.

K požadavku zadavatele na naplnění prázdné nádrže vozidla do 10 minut dodavatel uvádí následující: V zadávací dokumentaci je uveden požadavek na časový limit naplnění bez dalších upřesňujících podmínek. Toto je limit, který lze potvrdit, ale bude dosažitelný pouze za níže uvedených podmínek, které nejsou na straně dodavatele vozidla, ale na straně plnicí stanice.

1. Plnicí stanice musí mít infračervenou komunikaci s vozidlem. Prostřednictvím této komunikace plnicí stanice přijímá informace o tlaku v nádrži ve vozidle (tj. ve skutečnosti o úrovni paliva) a teplotě v nádržích. Na základě těchto informací z vozidla může plnicí stanice zvolit příslušné parametry tankování.

2. Plnicí stanice musí být vybavena zařízením pro chlazení tankovaného vodíku na velmi nízké teploty (až -40° Celsia). V průběhu tankování dochází ke značnému zahřívání vodíku a z tohoto důvodu musí být tento při tankování chlazen. Vodíkové nádrže jsou vyrobeny z kompozitních materiálů a nevydrží tedy teploty nad 85° Celsia.

Pokud tedy plnicí stanice nekomunikuje s vozidlem a není vybavena chlazením na požadované hodnoty, nebude možné splnit výše uvedenou podmínku naplnění prázdné nádrže vozidla do 10 minut, protože proces tankování bude muset být zastaven, dokud neklesne teplota vodíku. V takovém případě se může stát, že tankování bude trvat několikanásobně déle.

Je potřeba také podotknout, že samotný proces tankování vodíku je ovlivňován také dalšími faktory, jak např.:

- hodnota venkovní teploty (léto x zima);

- kolik vodíku bude v nádržích vozidla v okamžiku zahájení tankování (polovina, třetina, čtvrtina, atd.).

Dodavatel uvádí, že vozidlo je schopno natankování do 10 minut při dodržení výše uvedených podmínek na straně plnicí infrastruktury a zároveň v této souvislosti žádá zadavatele o vyjádření zda tyto podmínky na straně plnicí infrastruktury budou splněny.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předpokládá, že podmínky na straně plnění infrastruktury pro natankování vozidla budou splněny.

Dotaz č. 4

Technická specifikace, bod č. 4.8.4.

Zadavatel požaduje: Požadujeme autodetekci kontroly osvětlení, kdy řidič po zmáčknutí tlačítka na přístrojové desce sám jednoduše ověří kontrolu osvětlení a to tak, že všechna světla na vozidle postupně problikávají až do zpětné deaktivace tlačítka na přístrojové desce.

Dodavateli není z výše uvedeného požadavku zadavatele patrné, co je myšleno výrazem všechna světla.

Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o přesnou specifikaci tohoto požadavku:

A) Které osvětlení konkrétně spadá do tohoto požadavku zadavatele? Jedná se o kompletní osvětlení vozidla jak vnitřní, tak vnější?

B) Dodavatel je schopen tento požadavek splnit, ale z technického hlediska a zejména s ohledem na životnost světelných zdrojů dojde při požadavku na autodetekci (při nastartovaném vozidle) po zmáčknutí příslušného tlačítka k trvalému rozsvícení všech detekovaných světel současně (mimo světel směrových, kde přerušované svícení je jejich základní funkcí). Bude v takovém případě splněn požadavek zadavatele?

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

ad A)

Zadavatel upřesňuje, že autodetekce kontroly osvětlení se týká minimálně vnějšího osvětlení.

ad B)

Navržené řešení k autodetekci osvětlení se zadavateli jeví jako akceptovatelné, pokud bude zkontrolováno veškeré vnější osvětlení včetně směrových světel. V této fázi zadávacího řízení však zadavatel nemůže dopředu odsouhlasit jednotlivá možná technická řešení dodavatelů.

Dotaz č. 5

V bodě 6.14 zadávací dokumentace zadavatel požaduje předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Ze seznamu musí vyplývat, že dodavatel mimo jiné realizoval 1 významnou zakázku, jejímž předmětem bylo dodání nejméně 1 ks nového jednočládkového autobusu s pohonem na vodík pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě

k provozu na pozemních komunikacích jako vozidlo městské hromadné dopravy. Zároveň musel autobus splňovat požadavky normy EHK OSN č. 107.

Z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů podáváme následující dotaz:

Dotaz: dodavatel mající zájem o účast ve shora uvedené veřejné zakázce se ptá, jestli mu bude umožněno prokázat technickou kvalifikaci seznamem významných dodávek realizovaných za více než posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Ze seznamu bude vyplývat, že dodavatel mimo jiné realizoval 1 významnou zakázku, jejímž předmětem bylo dodání nejméně 1 ks nového jednočlankového autobusu s pohonem na vodík pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě k provozu na pozemních komunikacích jako vozidlo městské hromadné dopravy. Zároveň musel autobus splňovat požadavky legislativy platné v době realizace (např. předpisu EHK OSN č. 107, nebo ekvivalentní směrnice 2001/85/ES apod.).

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel posoudil jím stanovené požadavky na prokázání technické kvalifikace dle čl. 6.14. písm. A. zadávací dokumentace, přičemž z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů zadavatel přehodnotil svůj požadavek na prokázání technické kvalifikace, a to tak že upravil čl. 6. 14. písm. A. zadávací dokumentace následovně:

*Zadavatel požaduje po dodavateli předložení seznamu významných dodávek poskytnutých za posledních **15 let** před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele.*

*Ze seznamu významných dodávek objednatele musí vyplývat, že dodavatel realizoval 1 významnou zakázku, jejímž předmětem bylo dodání nejméně 1 ks nového jednočlankového autobusu s pohonem na vodík pro provoz s cestujícími v nízkopodlažní úpravě k provozu na pozemních komunikacích jako vozidlo městské hromadné přepravy v kterémkoli členském státu Evropské unie nebo Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederace nebo jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenou mezinárodní smlouvu z těchto států k zadané veřejné zakázce, a zároveň autobus splňoval požadavky **legislativy platné v době realizace (normu EHK OSN č. 107 nebo ekvivalent směrnice 2001/85/ES apod.)**.*

Vozidlem městské hromadné dopravy v nízkopodlažní úpravě se pro účely prokázání shora uvedené kvalifikace rozumí vozidlo, které splňuje podmínku nízkopodlažnosti v rozsahu min 35 % plochy vozidla určené pro stojící cestující, invalidní vozík nebo kočárek.

Dodavatel prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu významných dodávek, ve kterém musí být u jednotlivých dodávek uvedeny minimálně následující údaje:

- *název objednatele,*
- *specifikace poskytnutých dodávek,*
- *finanční objem v Kč bez DPH (Pozn.: finanční objem má pro zadavatele pouze informativní charakter. V případě dodávek v cizí měně provede dodavatel přepočtení cizí měny, ve které byla referenční dodávka fakturována, na měnu v Kč. Dodavatel v takovémto případě použije pro přepočtení převodní kurz platný v okamžiku fakturace dané dodávky.),*
- *doba a místo poskytnutí dodávek.*

Vzor seznamu významných dodávek tvoří přílohu č. 6 této zadávací dokumentace.

Upravená textová část zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 6

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v kapitole 5., odst.5.9. mimo jiné požadavek na minimální kapacitu trakční baterie 30 kWh.

Dotaz: bude zadavatel akceptovat technické řešení pohonu o 1/3 nižší kapacitou vysoce výkonné trakční baterie, kdy ve spolupráci s výkonem palivového článku bude zachován požadovaný dojezd a dynamické parametry (zejména zrychlení), autobusu?

K dotazu dodavatele č. 6 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel posoudil jím stanovený technický požadavek, přičemž z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů zadavatel přehodnotil svůj požadavek, uvedený v příloze č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, kapitola 5., odst. 5. 9. TRAKČNÍ BATERIE, a to tak že vypouští požadavek: „Trakční baterie požadujeme s minimální kapacitou 30 kWh.“ a nahrazuje jej tak, že požadavek zadavatele nově zní: „Trakční baterie požadujeme s minimální kapacitou 20 kWh.“

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 7

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 3.7.1. mimo jiné požadavek na elektroinstalaci v bezvýbušném provedení v prostorech, kde by se při úniku mohl vyskytnout vodíkový plyn. Současně je v odst. 4.8.3. požadavek na elektroinstalaci osvětlení v bezvýbušném provedení a v odst. 5.1. je na zvážení uchazeče, zda elektroinstalace v prostorách, kde hrozí únik vodíkového plynu má být v bezvýbušném provedení.

Dotaz: požaduje zadavatel striktně elektroinstalaci v prostorách, kde hrozí únik vodíkového plynu v bezvýbušném provedení nebo postačuje řešení v souladu s platnou legislativou? Musí být elektroinstalace v bezvýbušném provedení i v prostorách, kde nehrozí únik vodíkového plynu? Např. osvětlení servisních prostorů, ve kterých výskyt vodíku nehrozí?

K dotazu dodavatele č. 7 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazům dodavatele uvádí, že postačí řešení v souladu s platnou legislativou.

Dotaz č. 8

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 3.7.1. mimo jiné požadavek na automatický hasicí systém minimálně v prostoru pohonných jednotek.

Dotaz: požaduje zadavatel striktně instalaci automatického hasicího systému v prostoru s trakčním motorem? Takové zařízení se obvykle montuje pouze do autobusů se spalovacím motorem, kde má své opodstatnění vzhledem k vysoké teplotě v okolí tohoto motoru. U bateriových elektrobusech nebo trolejbusů není tento požadavek obvyklý, neboť materiály a vlastní provedení trakčního elektromotoru představují nízkou požární zátěž. Předpis EHK 107 požaduje automatický hasicí systém u vozidel kategorie M3 všech tříd pouze v případě, že je vozidlo vybaveno spalovacím motorem, nebo spalovacím topením, umístěným za řidičem.

K dotazu dodavatele č. 8 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel trvá na svém požadavku definovaném v příloze č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odstavec 3.7.1.

Dotaz č. 9

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 4.7. mimo jiné požadavek na vybavení autobusu zásuvkou pro externí startovací zdroj, která musí být kompatibilní se zásuvkami používanými u Kupujícího.

Dotaz: žádáme o upřesnění typu zásuvky pro externí startovací zdroj, které kupující používá.

K dotazu dodavatele č. 9 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upřesňuje technický požadavek na vybavení autobusu zásuvkou pro externí startovací zdroj. Požadavkem zadavatele je zásuvka pro externí nabíjecí / startovací zdroj s vidlicí na vozidle 400 V, 32 A, 5 P, 6 h.

Dotaz č. 10

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 4.21. mimo jiné požadavek na použití hrdla pro plnění vodíkový plynem typu NGV2, které umožňuje naplnění prázdné nádrže vozidla do 10 minut.

Dotaz: požadovaný typ plnicího hrdla je určen pro plnění vozidel stlačeným zemním plynem a není s koncovkami určenými pro vodík kompatibilní. Je skutečně požadována koncovka typu NGV2?

K dotazu dodavatele č. 10 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel přehodnotil svůj technický požadavek a z přílohy č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odst. 4.21. vypouští požadavek na typ plnicího hrdla NGV2 (zadavatel zamýšlel pouze jako příklad koncovku NGV2). Zadavatel požaduje koncovku dle platné legislativy.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 11

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 6.12.1. mimo jiné požadavek na signalizaci k řidiči, kdy kupující požaduje u řidiče zobrazovat i tlak oleje.

Dotaz: platí tento požadavek i pro elektricky poháněné vozidlo? Tlak kterého oleje má být zobrazován?

K dotazu dodavatele č. 11 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel přehodnotil svůj technický požadavek a z přílohy č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odst. 6.12.1. vypouští požadavek na signalizaci tlaku oleje.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 12

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 4.11. mimo jiné požadavek na trakční motor o min. výkonu 200kW.

Dotaz: z formulace není jasné o jaký typ výkonu motoru se jedná, zdali o výkon maximální, jmenovitý nebo nějaký jiný. Uchazeč z vlastních zkušeností ví, že pro dvanáctimetrové vozidlo MHD je jmenovitý výkon trakčního motoru 150kW více než dostatečný, neboť elektromotor lze z krátkodobě přetěžovat. Krátkodobý výkon 200 kW je u motorů se jmenovitým výkonem 150 kW běžně dosažitelný.

K dotazu dodavatele č. 12 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel posoudil jím stanovený technický požadavek, přičemž z důvodu umožnění účasti v zadávacím řízení co nejširšímu okruhu dodavatelů zadavatel přehodnotil svůj požadavek, uvedený v příloze č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odst. 4.11. TRAKČNÍ MOTOR (Y), a to tak že vypouští požadavek: „Motor musí mít výkon min. 200 kW. Motor musí být konstrukčně proveden a sestaven tak, aby při jeho zástavbě do vozidla byl umožněn snadný přístup ke všem místům běžné obsluhy údržby a diagnostických přípojek [A].“ a nahrazuje jej tak, že odst. 4.11. TRAKČNÍ MOTOR (Y) nově zní: „Motor musí mít minimální jmenovitý výkon 150 kW. Motor musí být konstrukčně proveden a sestaven tak, aby při jeho zástavbě do vozidla byl umožněn snadný přístup ke všem místům běžné obsluhy údržby a diagnostických přípojek [A].“

Dotaz č. 13

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 6.9.3. mimo jiné požadavek na vlastnosti nahrávacího zařízení, konkrétně diagnostický panel přímo na nahrávacím zařízení pro možnosti servisních zásahů s informací o funkcionalitě kamer a rekordéru, umístěn tak, aby byl přímo viditelný po instalaci zařízení do vozidla. Pro zobrazení stavu zařízení se alternativně připouští využití zobrazovací jednotky. Diagnostická obrazovka (zobrazení) v tomto případě musí být ovladatelná a vyvolatelná přímo na zobrazovacím zařízení, případně pomoci skryté funkce ovládacího zařízení pro ovládání kamer.

Dotaz: rozumíme požadavku na diagnostický panel přímo na nahrávacím zařízení jakožto centrálnímu prvku celého kamerového systému, do kterého jsou připojeny části kamerového systému z důvodu okamžité informace o možné poruše či stavu systému? Obecně diagnostický panel bývá zpravidla součástí centrálního prvku systému, a to nejen u kamerových systému.

Zobrazení diagnostických informací na zobrazovací jednotce tedy externím zařízení postrádá dle našeho názoru logiku. V případě poruchy externí zobrazovací jednotky případně její odpojení apod. je defacto nemožné zjistit stav nahrávacího zařízení což je pro záznamovou jednotku klíčová a velmi důležitá vlastnost.

Z tohoto důvodu připouští dále zadavatel možnost využití zobrazovací jednotky v rámci zobrazení diagnostických informací nebo požaduje pouze zobrazování diagnostických informací přímo na nahrávacím zařízení tedy záznamové jednotce?

K dotazu dodavatele č. 13 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nemůže předjímat technické řešení dodavatele na umístění diagnostického panelu. Zadavatel však požaduje diagnostický panel přímo na zobrazovací jednotce (LCD monitor).

Zadavatel dále na dotaz dodavatele uvádí, že umožňuje obě varianty, tzn. je možné využití zobrazovací jednotky v rámci zobrazení diagnostických informací nebo je možné zobrazování diagnostických informací přímo na nahrávacím zařízení tedy záznamové jednotce. Zadavatel však preferuje zobrazení diagnostických informací přímo na nahrávacím zařízení, tedy záznamové jednotce. Umožnění

zobrazení informací na zobrazovací jednotce je zejména z důvodu možnosti zobrazení podrobnějších informací a má sloužit zejména jako doplněk základních informací zobrazených na záznamové jednotce.

Dotaz č. 14

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 6.9.3. mimo jiné požadavek na minimální počet kanálů 11.

Dotaz: rozumíme správně požadavku, že záznamová jednotka musí mít možnost připojení min. 11 kamer tedy kanálů přímo do záznamové jednotky bez použití switche?

K dotazu dodavatele č. 14 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel přehodnotil svůj technický požadavek a upravil přílohu č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odstavec 6.9.3.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Zadavatel dodává, že nemůže předjímat technické řešení dodavatele, ale požaduje, aby kamery, tedy kanály, byly připojeny v maximálním možném počtu do záznamové jednotky a ostatní přes switche.

Dotaz č. 15

V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 6.9.3. mimo jiné v části 3. Stahování záznamů požadavek na stažení záznamu z kamer ve smyslu, že stažení záznamu musí být umožněno jak současně ze všech kamer najednou, tak i pouze jednotlivě, vzdáleně, bez zásahu obsluhy na místě ve vozidle, a to v libovolný čas a bez ohledu na stav vozidla (vypnuté/ nastartované). Zároveň bude umožněno hromadné stahování z více vozidel jedním požadavkem vzdálené obsluhy. Dále musí být umožněno stažení na místě ve vozidle pomocí k tomu určeného zařízení s příslušným SW, který zajistí logování a šifrování. Dále musí systém umožňovat výměnu datového uložení. Není přípustný stav, kdy nebude možné vyčíst záznam kvůli závadě nebo poruše, kamerového systému

a zároveň

Systém musí umožňovat stahování záznamů a on-line kontrolu prostřednictvím technologie GSM (LTE, nové technologie – např. 5G). Zadavatel nepožaduje dálkové buzení odstavených vozidel. Po zapnutí se kamerový systém vozidla musí vždy automaticky zjistit, zda jsou zadány požadavky na vyčtení záznamů.

Na zapnuté vozidlo musí být požadavek na stažení záznamů doručen automaticky ihned po zadání. Pokud toto možné není (např. kvůli poruše systému nebo výpadku signálu), musí být neprodleně informován zadavatel požadavku a nabídnut alternativní postup (např. opakovat požadavek každých X minut po dobu Y hodin, naplánovat stejný požadavek na konkrétní pozdější čas, zrušit požadavek).

Stahování záznamů nesmí nepříznivě ovlivňovat ostatní funkce systému, tzn. stahování záznamů musí být možné i při současně aktivním nahrávání záznamů, zaslání stavů pro on-line kontrolu apod. V případě přerušení stahování záznamu (výpadek signálu, výpadek napájení, vypnutí vozidla) bude přerušovaný požadavek na stažení pokračovat od místa přerušení a to neprodleně po obnovení plné funkce systému. Nedokončený záznam nesmí být přepsán nebo smazán. Systém stahující záznamy musí zůstat aktivní i v případě vypnutí vozu, nedojde-li při něm k přerušení napájení z vozové baterie. K vypnutí systému dojde až po dokončení stahování.

Dané požadavky jsou dle našeho názoru mezi sebou v rozporu. V 1. odst. je uveden požadavek „bez zásahu obsluhy na místě ve vozidle, a to v libovolný čas a bez ohledu na stav vozidla (vypnuté/nastartované)“ a ve 2. odst.: „Zadavatel nepožaduje dálkové buzení odstavených vozidel. Po

zapnutí se kamerový systém vozidla musí vždy automaticky zjistit, zda jsou zadány požadavky na vyčtení záznamů.....“

Dotaz: Žádáme o jednoznačné stanovení požadavku, jakým způsobem, resp. v jaký čas má být možno vyčtení záznamu z vozidla.

K dotazu dodavatele č. 15 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel přehodnotil svůj technický požadavek a upravil přílohu č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, odstavec 6.9.3.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Zadavatel dodává, že nemůže předjímat technické řešení dodavatele, ale předpokládá, že kamerový systém bude mít vlastní napájecí zdroj. Stahování záznamu se provádí běžně během provozního dne vozidla, ale musí být umožněno stažení záznamu i mimo tuto dobu, když je vozidlo vypnuté. Zadavatel nepožaduje dálkové buzení odstavených vozidel.

Dotaz č. 16

12) V příloze č. 1 SML – Technická specifikace, je v odstavci 6.9.3. mimo jiné uveden požadavek, že záznamy uložené v záznamovém zařízení budou zabezpečeny vhodným způsobem proti zneužití (šifrováním záznamu).

Dotaz: Žádáme o jednoznačné stanovení požadavků na úroveň šifrování záznamů uložených v záznamovém zařízení ve vozidle.

K dotazu dodavatele č. 16 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upřesňuje, že záznamové zařízení bude zabezpečeno vhodným způsobem proti zneužití dle platné legislativy. Pokud dodavatel neví jakým způsobem šifrovat data, doporučujeme odkaz uvedený níže:

https://www.nukib.cz/download/uredni_deska/Kryptograficke_prostredky_doporuceni_v1.0.pdf

Dotaz č. 17

Technická specifikace, bod č. 6.9.3.

Zadavatel požaduje: - diagnostický panel přímo na nahrávacím zařízení pro možnosti servisních zásahů s informací o funkcionalitě kamer a rekordéru, umístěn tak, aby byl přímo viditelný po instalaci zařízení do vozidla. Pro zobrazení stavu zařízení se alternativně připouští využití zobrazovací jednotky. Diagnostická obrazovka (zobrazení) v tomto případě musí být ovladatelná a vyvolatelná přímo na zobrazovacím zařízení, případně pomoci skryté funkce ovládacího zařízení pro ovládání kamer.

Rozumíme požadavku na diagnostický panel přímo na nahrávacím zařízení jakožto centrálnímu prvku celého kamerového systému, do kterého jsou připojeny části kamerového systému z důvodu okamžité informace o možné poruše či stavu systému. Obecně diagnostický panel bývá zpravidla součástí centrálního prvku systému, a to nejen u kamerových systémů.

Zobrazení diagnostických informací na zobrazovací jednotce tedy externím zařízení postrádá dle našeho názoru smysl, protože v případě poruchy této externí zobrazovací jednotky, případně jejího odpojení, apod., je v podstatě nemožné zjistit stav nahrávacího zařízení a celého systému, což je pro záznamovou jednotku klíčová a velmi důležitá vlastnost.

Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o jednoznačné stanovení, zda zadavatel nadále připouští využití externí zobrazovací jednotky v rámci zobrazení diagnostických informací nebo požaduje zobrazování diagnostických informací pouze přímo na nahrávacím zařízení tedy záznamové jednotce?

K dotazu dodavatele č. 17 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 13 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 18

Technická specifikace, bod č. 6.9.3.

Zadavatel požaduje: - minimální počet kanálu 11

Dodavatel žádá zadavatele o potvrzení jeho názoru, že tomuto požadavku na minimální počet kanálu 11 rozumí správně tak, že záznamová jednotka musí mít možnost připojení minimálně 11 kamer, tedy kanálu přímo do záznamové jednotky a to bez použití switche?

K dotazu dodavatele č. 18 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 14 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 19

Technická specifikace, bod č. 6.9.3.

Zadavatel požaduje: Stažení záznamu z kamer musí být umožněno jak současně ze všech kamer najednou, tak i pouze jednotlivě, vzdáleně, bez zásahu obsluhy na místě ve vozidle a to v libovolný čas a bez ohledu na stav vozidla (vypnuté/ nastartované). Zároveň bude umožněno hromadné stahování z více vozidel jedním požadavkem vzdálené obsluhy. Dále musí být umožněno stažení na místě ve vozidle pomocí k tomu určeného zařízení s příslušným SW, který zajistí logování a šifrování.

Dále musí systém umožňovat výměnu datového úložiště. Není přípustný stav, kdy nebude možné vyčíst záznam kvůli závadě nebo poruše, kamerového systému.

a současně

Systém musí umožňovat stahování záznamů a on-line kontrolu prostřednictvím technologie GSM (LTE, nové technologie – např. 5G). Zadavatel nepožaduje dálkové buzení odstavených vozidel. Po zapnutí se kamerový systém vozidla musí vždy automaticky zjistit, zda jsou zadány požadavky na vyčtení záznamů. Na zapnuté vozidlo musí být požadavek na stažení záznamů doručen automaticky ihned po zadání. Pokud toto možné není (např. kvůli poruše systému nebo výpadku signálu), musí být neprodleně informován zadavatel požadavku a nabídnut alternativní postup (např. opakovat požadavek každých X minut po dobu Y hodin, naplánovat stejný požadavek na konkrétní pozdější čas, zrušit požadavek).

Stahování záznamů nesmí nepříznivě ovlivňovat ostatní funkce systému, tzn. stahování záznamů musí být možné i při současně aktivním nahrávání záznamů, zasílání stavů pro on-line kontrolu apod. V případě přerušení stahování záznamu (výpadek signálu, výpadek napájení, vypnutí vozidla) bude přerušovaný požadavek na stažení pokračovat od místa přerušení a to neprodleně po obnovení plné funkce systému. Nedokončený záznam nesmí být přepsán nebo smazán. Systém stahující záznamy musí zůstat aktivní i v případě vypnutí vozu, nedojde-li při něm k přerušení napájení z vozové baterie. K vypnutí systému dojde až po dokončení stahování.

Jednotlivé požadavky jsou dle názoru dodavatele ve vzájemném rozporu. V jednom odstavci je uveden požadavek „bez zásahu obsluhy na místě ve vozidle, a to v libovolný čas a bez ohledu na stav vozidla

(vypnuté/nastartované)“ a ve druhém odstavci je uveden požadavek: „Zadavatel nepožaduje dálkové buzení odstavených vozidel. Po zapnutí se kamerový systém vozidla musí vždy automaticky zjistit, zda jsou zadány požadavky na vyčtení záznamů.....“

Na základě výše uvedeného dodavatel žádá zadavatele o jednoznačné stanovení požadavku, jakým způsobem, resp. v jaký čas má být možno vyčtení záznamu z vozidla.

K dotazu dodavatele č. 19 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 15 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 20

Technická specifikace, bod č. 4. a 6.9.3.

Zadavatel požaduje: Záznamy uložené v záznamovém zařízení budou zabezpečeny vhodným způsobem proti zneužití (šifrováním záznamu).

Dodavatel žádá zadavatele o jednoznačné stanovení požadavků na úroveň šifrování záznamů uložených v záznamovém zařízení ve vozidle.

K dotazu dodavatele č. 20 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 16 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 21

Příloha č. 5 SML – Soupis speciálních servisních přípravků a náradí a diagnostického zařízení

V dolní části dokumentu je následující poznámka:

****) notebook bude sloužit pouze k vyčítání záznamů z bezpečnostních kamer, využití pro jiné účely Kupující nepřipouští.*

V žádné z tabulek se však tato poznámka dále neobjevuje.

Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o vysvětlení, k čemu slouží uvedená poznámka a jakým způsobem má dodavatel postupovat při přípravě své nabídky, tak aby vyhověla požadavkům zadavatele?

K dotazu dodavatele č. 21 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel předkládá upravenou přílohu č. 5 Kupní smlouvy, která již obsahuje požadavek na dodání notebooku, ke kterému je vztahena předmětná poznámka. Zadavatel pro úplnost dodává, že požaduje notebook přizpůsobený velké náročnosti na vyčítání dat z kamerových systémů.

Upravená příloha č. 5 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 22

Technická specifikace, bod č. 4.3.

Zadavatel požaduje: Musí být zabráněno rušivému zrcadlení a oslňování řidiče v nočním provozu v důsledku zapnutého vnitřního osvětlení (požadavek na možnost vypínání řidičem prvních dvou řad světel v salónu vozidla).

Technická specifikace, bod č. 4.8.2.

Zadavatel požaduje: Zapnutím vnějšího osvětlení vozidla se musí současně rozsvítit osvětlení kontrolních přístrojů. Intenzita osvětlení kontrolních přístrojů musí být regulovatelná. Osvětlení přístrojů nesmí řidiče oslňovat ani působit rušivě při řízení vozidla a přístroje se nesmí zrcadlit v čelním skle. Samostatné ovládání prvního pravého a levého stropního světla v prostoru pro cestující nebo regulace intenzity vnitřního osvětlení pro bílé i modré světla.

Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o vysvětlení, která z variant je platná?

K dotazu dodavatele č. 22 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel požaduje samostatné ovládání prvního pravého a levého stropního světla v prostoru pro cestující nebo regulace intenzity prvního pravého a levého stropního světla pro bílé i modré osvětlení tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 Kupní smlouvy - Technická specifikace, bod č. 4.8.2.

Zadavatel současně upravuje přílohu č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace bod č. 4. 3. a vypouští požadavek: „Musí být zabráněno rušivému zrcadlení a oslňování řidiče v nočním provozu v důsledku zapnutého vnitřního osvětlení (požadavek na možnost vypínání řidičem prvních dvou řad světel v salónu vozidla)“ a nahrazuje jej tak, že nově zní: „Musí být zabráněno rušivému zrcadlení a oslňování řidiče v nočním provozu v důsledku zapnutého vnitřního osvětlení“.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 23

Kupní Smlouva, článek XVII., odst. 11.

Příloha č. 15 – Grafický manuál piktogramů

Technická specifikace, bod č. 4.2.

Zadavatel požaduje: Na vozidle budou nainstalovány piktogramy dle Přílohy smlouvy č. 16 – Grafický manuál piktogramů.

Dodavatel žádá zadavatele o potvrzení, že v tomto případě rozdílného číslování příloh se jedná o písařskou chybu.

K dotazu dodavatele č. 23 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o písařskou chybu v Příloze č. 1 Kupní smlouvy - Technická specifikace, bod 4.2., kde je uvedena nesprávně označená příloha Kupní smlouvy č. 16 – Grafický manuál piktogramů. Správné označení je příloha Kupní smlouvy č. 15 – Grafický manuál piktogramů;

Zadavatel současně s tímto upravuje přílohu č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace, bod 4.2. a vypouští požadavek: „Na vozidle budou nainstalovány piktogramy dle Přílohy smlouvy č. 16 – Grafický manuál piktogramů. Umístění nápisů a piktogramů podléhá schválení Kupujícího. Kupující si vyhrazuje právo změny uvedených piktogramů vč. doplnění nových dle platné legislativy“ a nahrazuje jej tak, že nově zní: „Na vozidle budou nainstalovány piktogramy dle Přílohy smlouvy č. 15 – Grafický manuál

piktogramů. Umístění nápisů a piktogramů podléhá schválení Kupujícího. Kupující si vyhrazuje právo změny uvedených piktogramů vč. doplnění nových dle platné legislativy“.

Upravená příloha č. 1 Kupní smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel upozorňuje, že příloha je vložena přímo v tomto vysvětlení zadávací dokumentace v panelu „přílohy“, kdy pro její zobrazení je nutné vysvětlení zadávací dokumentace otevřít v programu Adobe Acrobat Reader DC.

Dotaz č. 24

Technická specifikace, bod č. 4.3.

Zadavatel požaduje: Z důvodů ochrany řidiče je požadováno uzavřené provedení stanoviště řidiče (přepážka bude instalována od podlahy až k stropu, pokud nad přepážkou není umístěná technologie vozidla), s klimatizační jednotkou viz bod Chyba! Nenalezen zdroj odkazů., přičemž musí zůstat zachovány možnosti komunikace s cestujícími.

Technická specifikace, bod č. 4.10.

Zadavatel požaduje: Dostatečně dimenzované topení a automatická plná klimatizace pro cestující a pro kabinu řidiče. Klimatizace v kabině řidiče musí umožňovat nastavení teploty podle požadavku řidiče. Vzduch vycházející z klimatizace kabiny řidiče nesmí proudit přímo na osobu řidiče. Prostor pro cestující bude automaticky nastaven na teplotu 22 °C celoročně, s rovnoměrným rozložením teploty.

Dodavateli není z textu požadavku jednoznačně patrné, zda zadavatel požaduje jednu klimatizační jednotku nebo samostatnou klimatizační jednotku pro prostor cestujících a samostatnou klimatizační jednotku pro pracoviště řidiče.

V této souvislosti dodavatel upozorňuje zadavatele, že s ohledem na použité technologie a zejména pak s ohledem na rozmístění jednotlivých komponent na střeše vozidla, není u tohoto typu vozidla možné aplikovat dvě samostatné výše uvedené klimatizační jednotky. V tomto případě je pracoviště řidiče klimatizováno z klimatizační jednotky prostoru pro cestující.

Na základě výše uvedeného žádá dodavatel zadavatele o jednoznačné stanovení jeho požadavku týkajícího se instalace klimatizační jednotky.

K dotazu dodavatele č. 24 zadavatel uvádí následující:

Navržené řešení se zadavateli jeví jako akceptovatelné. V této fázi zadávacího řízení však zadavatel nemůže dopředu odsouhlasit jednotlivá možná technická řešení dodavatelů.

Dotaz č. 25

Kupní Smlouva, článek XIV., bod č. 28

Zadavatel požaduje: Faktury – daňové doklady budou zasílány ve formátu PDF elektronicky na adresu Prodávajícího: [DOPLNÍ DODAVATEL – POZ.: Kupující požaduje, aby Prodávající uvedl emailovou adresu a/nebo internetovou adresu příslušného webového portálu.].

Dodavatel disponuje požadovanou adresou pro elektronický příjem faktur. Aby došlo u dodavatele v systému k akceptaci poslané faktury, musí faktura splňovat tyto podmínky:

A) Formát elektronické faktury je ve formě souboru PDF.

B) Hodnota rozlišení obrazu PDF je 300dpi a vyšší.

C) Faktura a její přílohy jsou posílány v jednotlivých e-mailech.

D) Jeden e-mail obsahuje jednu fakturu s přílohami související s danou fakturou.

E) *Názvy příloh k fakturám mají prefix ATT_ nebo ZAL_*

F) *Velikost e-mailu nepřekračuje velikost než 15MB.*

G) *Soubory ve formě PDF nejsou zabezpečené heslem a neobsahují elektronický podpis.*

H) *Systém přijme pouze faktury od vybraných adresátů, z toho důvodu žádáme o uvedení e-mailové adresy, ze které bude případná faktura dodavateli zasílána.*

Prosíme zadavatele o potvrzení, že faktury, které budou případně zasílány dodavateli elektronicky, splňují výše uvedené technické podmínky.

K dotazu dodavatele č. 25 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel potvrzuje, že v případě zasílání faktur elektronicky dodavateli, budou faktury a způsob jejich odesílání splňovat výše uvedené technické podmínky.

Dotaz č. 26

Zadavatel v Zadávací dokumentaci stanovil lhůtu pro podání nabídky na den 01.06.2021 v 10:00 hod.

Nabídka dodavatele musí být zpracována v českém jazyce a má obsahovat vyplněné formuláře, výkresy, návrhy apod. Pokud se výběrového řízení hodlá zúčastnit dodavatel, zastupující zahraničního dodavatele, musí dodavatel nechat přeložit řadu dokumentů do českého jazyka. Čas potřebný pro tyto úkony může být nevýhodou pro dodavatele zastupující zahraničního dodavatele v porovnání s dodavateli tuzemskými.

Rovněž v důsledku pandemie viru SARS-CoV-2 se musí dodavatel vypořádat s obtížnou situací u svých subdodavatelů, kdy procesy cenových nabídek jsou v souvislosti s touto situací významně prodlužovány.

Z těchto důvodů žádáme zadavatele, zda by na základě těchto uvedených skutečností umožnil účast co nejširšímu okruhu dodavatelů na relevantním trhu a přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

K dotazu dodavatele č. 26 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel sděluje, že s ohledem na provedenou změnu zadávacích podmínek prostřednictvím tohoto vysvětlení zadávacích podmínek, v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to o celou svou původní délku. Pro úplnost zadavatel uvádí, že lhůta pro podání nabídek byla stanovena plně v souladu s ustanovením § 57 ZZVZ a odpovídá i složitosti přípravy nabídky ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené prodlužuje v souladu s ustanovením § 98 odst. 5 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek, a to do **28.6.2021 do 10:00 hod.**

V Praze dne 21.5.2021

.....
za Dopravní podnik Ostrava, a.s.
JUDr. Jiří Brož, jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.