



## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	<b>„Dodávka až 10 ks nových jednočláňkových autobusů na vodíkový pohon (H2)“</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2021-014742 NR-03-21-OŘ-Ja-IROP
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem sektorové veřejné zakázky je dodávka až 10 ks nových jednočláňkových autobusů na vodíkový pohon (H2).
Cena sjednaná ve smlouvě:	Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

### Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	<b>Solaris Bus &amp; Coach sp. z o.o. SOLARIS CZECH spol. s r.o. (Správce společnosti SOLARIS CZECH spol. s r.o.)</b>	Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, 62-005 Owińska – Polska Radvanická 802/13, 715 00 Ostrava Michálkovice	010498995 25914723
2.	<b>ŠKODA ELECTRIC a.s.</b>	Průmyslová 610/2a, Doudlevice, 301 00 Plzeň	47718579

### Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Zadávací řízení bylo zrušeno před uzavřením smlouvy.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Zadavatel si v čl. 18. bod vi) zadávací dokumentace vyhradil ve smyslu ustanovení § 170 zákona právo zadávací řízení zrušit i bez naplnění důvodů podle ustanovení § 127 zákona. Zadavatel vyhrazeného oprávnění využil, přičemž k důvodům zrušení zadávacího řízení uvádí následující:

Zadavatel dne 26.4.2021, tedy před více než jedním rokem, zahájil zadávací řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku.

V průběhu zadávacího řízení došlo ze strany jednoho z dodavatelů k podání námitek proti zadávacím podmínkám a následně i k podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele.

Dne 2.2.2022 bylo Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) vydáno rozhodnutí, č. j. ÚOHS-04005/2022/500, kterým byla potvrzena správnost zadavatelem nastavených zadávacích podmínek.

Dne 26.4.2022 bylo vydáno rozhodnutí ÚOHS, č.j. ÚOHS-12940/2022/161, kterým předseda ÚOHS zrušil rozhodnutí ÚOHS, č. j. ÚOHS-04005/2022/500 ze dne 2. 2. 2022, ve znění opravných usnesení sp. č. j. ÚOHS-04327/2022/500 ze dne 4. 2. 2022 a č. j. ÚOHS-04549/2022/500 ze dne 7. 2. 2022 a věc vrátil ÚOHS k novému projednání. Předseda ÚOHS i přes doporučení rozkladové komise došel k závěru, že zadávací podmínky nastavené zadavatelem nejsou co do požadavků na technickou kvalifikaci vymezeny v souladu se zákonem. Zadavatel se se závěry předsedy ÚOHS neztotožňuje.

Zadavatel je toho názoru, že v následujících měsících nelze očekávat vydání pravomocného rozhodnutí ÚOHS v předmětné věci, což by vedlo k dalšímu časovému prodloužení při zajištění požadovaného plnění. Navíc s ohledem na závazný názor předsedy ÚOHS je zde i vysoké potenciaální riziko zrušení zadávacího

řízení, pokud by se zadavatel nedomáhal právní ochrany u soudů České republiky, popř. pokud by ani soudy České republiky nepotvrdili správnost postupu zadavatele.

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení s tím, že následně zahájí nové zadávací řízení. Z časového hlediska se tento postup jeví zadavateli jako nejvhodnější a neúčelnější.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Bc. Iveta Janečková  
specialista nákupu