



MUZNX02B9HP9

# MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO

## Odbor školství, kultury a památkové péče

Obroková 1/12, sídlo nám. Armády 1213/8, 669 02 Znojmo

SPIS. ZN.: SMUZN/21622/2020/OŠKaPP/Kr  
Č. J.: MUZN 207718/2020  
POVĚŘENÁ ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Alena Křivánková  
TEL.: 515 216 431  
E-MAIL: alena.krivankova@muznojmo.cz  
MOB.: 739 389 009

DATUM: 30.11.2020

Správa nemovitostí města Znojma, příspěvková organizace Pontassievská 317/14, 669 02 Znojmo		
Datum - 2. 12. 2020		
Č.j.: 5754	Počet příloh:	Vyřizeno:

### ROZHODNUTÍ č. 461/2020

Městský úřad Znojmo – odbor školství, kultury a památkové péče (OŠKaPP), jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění, vydává na základě žádosti, kterou dne 7.7.2020 podalo Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, které zastupuje Bc. Marek Vodák, Pontassievská 14, Správa nemovitostí města Znojma, 669 02 Znojmo 2, a dle předložené dokumentace: *Výměna oken – Mikulášské náměstí 482/12, ve Znojmě, DPS, zpracovatel Ing. arch. Michal Štancl, termín zpracování 11/2020, paré č. 1*, ve věci nemovitosti ve vlastnictví: Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo 2, **podle § 14 odst. 2** zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, toto

#### ***závazné stanovisko:***

Výměna stávajících dřevěných kastlových oken za jednoduchá s dvojsklem nemovitosti **Mikulášské náměstí č.p. 482/12, Znojmo**, na pozemku parc. č. 596 v katastrálním území Znojmo-město, okres Znojmo, kraj Jihomoravský, na území Městské památkové rezervace Znojmo prohlášené Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky č. 16 417/87.VI/1 ze dne 21. prosince 1987, dle předložené výše uvedené dokumentace, se podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, považuje z hlediska státní památkové péče za přípustnou.

#### **Odůvodnění:**

Toto závazné stanovisko je vydáváno na základě žádosti ze dne 7.7.2020. Podání učinil vlastník nemovitosti Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková 1/12, 669 02 Znojmo 2, které zastupoval Bc. Marek Vodák, Pontassievská 14, Správa nemovitostí města Znojma, 669 02 Znojmo 2.

Součástí podání byla výše uvedená projektová dokumentace, ve které se navrhuje dřevěná jednoduchá okna s dvojsklem, tříkřídla, spodní dvě křídla jsou otevíravá členěná příčlí na dvě stejné tabule (2 křídla se čtyřmi tabulemi). Horní větrací křídlo nad poutcem je členěno dvěma svislými příčlemi na tři stejné tabulky, dle historického vzoru. Kování se navrhuje nelesklé, klasicistního pojetí a barva nátěru – matná slonová kost.

OŠKaPP si opatřil výpis z katastru nemovitostí.

Památková rezervace je vynikajícím urbanistickým útvarem, který dokládá vývoj sídlištní aglomerace již od 11. století a který v mimořádně působivém prostředí uchovává architektonicky významné soubory monumentálních budov, měšťanských domů, církevních staveb i souvislá pásma hradeb městského opevnění.

Historické jádro Znojma bylo prohlášeno památkovou rezervací výnosem č. 16 417/87-VI/1 ze dne 21. prosince 1987, který byl vydán po projednání podle § 4 odst. 1 v té době platného zákona č. 22/1958 Sb., o kulturních památkách. Dle § 42 odst. 2 platného zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je historické centrum Znojma považováno za památkovou rezervaci i podle zákona č. 20/1987 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 1988.

le § 4 odst. 1 výnosu jsou předmětem státní památkové péče v rezervaci historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory, hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech, nemovité kulturní památky a ostatní objekty, soubory a prostory, dotvářející prostředí rezervace, u kterých lze závažně, podstatně měnit úpravy provádět pouze po dohodě s orgány státní památkové péče, a veřejná zeleň.

Pro stavební činnost jsou v § 5 výnosu stanoveny podmínky. Při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby. Všechny úpravy městských prostorů, zejména úpravy fasád, musí být v souladu s historickým prostředím rezervace. Stavebně technické práce musejí směřovat k obnově a funkčnímu zhodnocení hlavních historických prostorů, památkových souborů a objektů.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska si OŠKaPP v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je pro územní obvod Znojmo Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně (NPÚ). Vyjádření obdržel dne 2.10.2020 a 25.11.2020 (č. j. NPU-371/75536/2020/OPP, PhDr. Jan Kozdas, Mgr. Zoja Matulíková, Mgr. et Mgr. Jana Oberreiterová, Mgr. Zdeněk Čížmář, Ing. Gabriela Stögerová, Mgr. Petr Holub, Mgr. Alena Dunajová) pod č. j. MUZN 173795/2020.

Ze skutečností uvedených ve vyjádření NPÚ vyplývá, že *(současný stav poznání kulturně historických hodnot nemovitosti, které se týkají předmětu podání, lze–nelze realizovat, podmínky NPÚ)*

V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, vyzval OŠKaPP dne účastníky řízení, k nahlédnutí do spisu za účelem uplatnění práv a oprávněných zájmů před vydáním závazného stanoviska do. Město Znojmo, IČO 00293881, Obroková č.p. 1/12, 669 02 Znojmo 2, kterého zastupuje Bc. Marek Vodák, Pontassievská 14, Správa nemovitostí města Znojma, příspěvková org-Znojmo, 669 02 Znojmo 2 svého práva nevyužil/nahlédl do spisu a uplatnil následující připomínky, námítky a návrhy *(uvést a zdůvodnit proč orgán přihlédl/nepřihlédl)*.

Na základě výše uvedeného došel OŠKaPP k závěru, že... *citace rozhodujících důkazů, úvahy, hodnocení důkazů, výklad právních předpisů; co tyto důkazní prostředky dokazují, vyvodit z nich skutková a právní zjištění a poté volným správním uvážením, při respektování smyslu a účelu zákona a v mezích, které zákon stanoví, dospět při dodržení pravidel logického vyvozování k rozhodnutí. Vypořádat se také s nerespektovanými podmínkami NPÚ, námítkami a připomínkami.*

*K omezení práv vlastníků je možné přikročit pouze v případě, že jejich výkon by znamenal zásadní poškození kulturně historických hodnot – viz ust. § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči: „Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.“*

Požadavek vysadit před nátěrem fasády barevné vzorky vychází ze zkušenosti, že některé materiály, především jejich barevné působení, nanesené na papírový podklad (vzorník) nebo na novou podkladní fasádní vrstvu, se nemusí zcela shodovat a v celkové ploše fasády se pak výsledek může od vzorku lišit. Jde o technologicky složitě uchopitelnou problematiku a je nezbytné si nejdříve na vzorku ověřit, že provádějící firma je schopna pochopit hloubku problematiky a práce přiměřeně těmto problémům realizovat. Teprve



poté je možné se formou závazného stanoviska jednoznačně vyjádřit k barevnosti fasádních omítek. Barevnost je součástí architektonického působení stavebního díla.

OŠKaPP dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004, o správním řízení, v platném znění, nedal účastníkům řízení před vydáním závazného stanoviska možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska, protože žádosti v plném rozsahu vyhověl.

Kontrolní prohlídky v průběhu provádění prací/stavby bude OŠKaPP vykonávat v rámci dozoru v souladu s § 29 odst. 2 pís. g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Z ustanovení § 14 odst. 7 lze dovodit, že zákon o státní památkové péči umožňuje k týmž zamýšleným pracím vydat více závazných stanovisek, které budou odpovídat podrobnosti předkládaných dokumentací. Rozsah a obsah jednotlivých stupňů projektové dokumentace stanovuje vyhláška č. 499/2006 o dokumentaci staveb, respektive její přílohy. Předložena byla dokumentace pro územní řízení/stavební povolení. OŠKaPP tedy očekává zpracování dalšího podrobnějšího stupně dokumentace tj. dokumentace pro stavební povolení/provádění stavby, a proto stanovil podmínku pro její předložení.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci, v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., již od doby přípravy stavby povinni záměr oznámit Archeologickému ústavu (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, [sekretariat@arub.cz](mailto:sekretariat@arub.cz)) a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum.

Do tohoto ustanovení jsou promítnuty závazky vyplývající z přijetí Úmluvy o ochraně architektonického dědictví (článek 3 odst. i) pís. a) zabránit odstraňování součástí archeologického dědictví a v článek 5 odst. ii) písmeno b) zajistit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů). V souladu se zákonem učiněné oznámení o provádění prací na území s archeologickými nálezy umožní oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu (viz Stanovisko MK ČR, památkové inspekce č.j. MK 53049/2014 PI ze dne 13. října 2014).

Povinnost investorů a vlastníků nemovitostí ve vztahu k archeologickým výzkumům a jejich průběh jsou upraveny ve výše uvedeném ustanovení § 22 zákona o státní památkové péči a není možné do tohoto procesu zasahovat prostřednictvím stanovení podmínek ve výroku tohoto závazného stanoviska (viz rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje ze dne 15.12.2014, Sp. zn.: S-JMK 121593/2014 ORR).

OŠKaPP upozorňuje na ustanovení § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V souladu s tímto ustanovením, dojde-li při výkopových pracích k archeologickému nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu AV ČR nebo nejbližšímu muzeu. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k nález.

Vzhledem k tomu, že nejsou stanoveny žádné podmínky, které je povinen zastoupený sám osobně vykonat, je doručováno toto závazné stanovisko v souladu s § 34 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, pouze zástupci.

Závazné stanovisko je vydáváno v souladu s vyjádřením Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání s náležitostmi uvedenými v § 82 správního řádu do 15 dnů ode dne jeho oznámení, poté co bylo vydáno (dle § 83 odst. 1 správního řádu).

Odvolání se podává dle § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. u odboru školství, kultury a památkové péče Městského úřadu Znojmo.

Nerozhodne-li OŠKaPP dle § 87 správního řádu, předá spis podle § 88 odst. 1 správního řádu odvolacímu

Č.j. MUZN 207718/2020

správním orgánu, kterým je Krajský úřad Jihomoravského kraje, do 30 dnů ode dne doručení odvolání.

**Ing. Alena Křivánková**  
vedoucí oddělení památkové péče

**Obdrží:**

Bc. Marek Vodák, Pontassievská 14, Správa nemovitostí města Znojma, 669 02 Znojmo 2

**Zasílá se na vědomí:**

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, IČO 75032333, nám. Svobody 8, 601 54  
Brno-město