

## Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### Informace o zadávacím řízení

Název zadavatele:	Dopravní podnik Ostrava a.s.
Sídlo zadavatele:	Poděbradova 494/2 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ zadavatele:	61974757
Název veřejné zakázky:	<b>„Kolektivní pojištění odpovědnosti zaměstnanců DPO a.s.“</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	NR-38-21-OŘ-Ja Z2021-024452
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) zákona)

Předmět veřejné zakázky:	Předmětem sektorové veřejné zakázky je služba spočívající v poskytování kolektivního pojištění odpovědnosti zaměstnanců zadavatele.
Cena sjednaná ve smlouvě:	Cena sjednaná ve smlouvě je stanovena na základě jednotkových cen (příloha č. 3 smlouvy). Cena zadavatelem požadovaného pojištění k okamžiku uzavření smlouvy je stanovena ve výši 3.883.735,- Kč bez DPH/rok.

### Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) zákona)

č.	Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1.	<b>Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group</b>	Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600	47116617
2.	<b>Generali Česká pojišťovna a.s.</b>	Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1	45272956
3.	<b>Pojišťovna VZP, a.s.</b>	Lazarská 1718/3, Nové Město, 110 00 Praha 1	27116913

### Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) zákona)

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) zákona)**

Firma nebo název účastníka zadávacího řízení	Sídlo	IČ
<b>Pojišťovna VZP, a.s.</b>	Lazarská 1718/3, Nové Město, 110 00 Praha 1	27116913

Komise nejprve provedla hodnocení všech nabídek v souladu s ustanovením § 114 a násl. zákona ve spojení s čl. 11 zadávací dokumentace. Komise stanovila pořadí jednotlivých nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou pak byla vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, tj. nabídka vybraného dodavatele.

Komise následně provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ustanovení § 37 zákona u ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. nabídky vybraného dodavatele, kdy konstatovala, že vybraný dodavatel prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v požadovaném rozsahu.

Zadavatel se závěry komise ztotožnil a rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi (§ 217 odst. 2 písm. f) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) zákona)**

Není relevantní.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky  
namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity  
(§ 217 odst. 2 písm. k) zákona)**

Při podání nabídek byl použit elektronický nástroj zadavatele JOSEPHINE.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů,  
a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn  
(§ 217 odst. 2 písm. l) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel  
odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. m) zákona)**

Dle ustanovení § 172 zákona se nepoužije v případě sektorové veřejné zakázky.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu  
podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci  
(§ 217 odst. 2 písm. n) zákona)**

Není relevantní.

---

**Dopravní podnik Ostrava a.s.**  
Bc. Iveta Janečková  
specialista nákupu