

Vysvětlení zadávacích podmínek a oznámení o změnách zadávacích podmínek

v rámci veřejné zakázky

Poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro Město Znojmo

Vážení,

Zadavatel shora uvedené zakázky obdržel dne 15. 7. 2021 a dne 19. 7. 2021 dotazy v následujícím znění:

Dotaz č. 1:

„1. Zadavatel u Tarifu č. 4 požaduje 30 GB dat a po jejich vyčerpání snížení na rychlost min. 5 Mbit/s. Dovolujeme si upozornit že standardní rychlost u mobilních poskytovatelů je po vyčerpání FUP výrazně nižší a snížení na 5Mbit/s po vyčerpání FUP nabízí pouze jeden jediný poskytovatel v ČR čímž tento požadavek považujeme za diskriminační a v rozporu s §6 ZVZ. Žádáme tedy zadavatele o odstranění tohoto požadavku a případné nahrazení 30GB balíčku balíčkem s vyšší FUP.

Zadavatel požaduje tarif:

2. Číslo 5. Datová SIM s neomezenými daty – Žádný FUP na data, min. rychlost 8 Mbit/s, stacionární zařízení pro 4G modem a číslo 6. Machine 2 Machine (M2M) – bez volných minut volání a SMS, příchozí SMS a volání zdarma. Převážně zabezpečovací systémy

Zároveň ale v sekci „Společné minimální parametry pro Tarify č. 1 – 6“ zahrnuje tyto tarify pod neomezené volání tzv Flat. Požaduje zadavatele opravdu i u těchto tarifů neomezené volání přestože se jedná o jiný systém použití? Pokud ano tak upozorňujeme, že by tímto došlo k výraznému navýšení ceny aniž by zadavatel neomezené volání a SMS v rámci těchto typů tarifů provozně využíval.“

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 1:

1. Zadavatel u Tarifu č. 4 mění, po zjištění takové informace, velikost FUP datového objemu ze 30 GB na 40 GB. Omezení na 5Mbit/s se tímto ruší a bude se řídit standardním snížením rychlosti.

2. Zadavatel u tarifu č. 5 nepožaduje žádné hlasové nebo SMS služby, jedná se o zařízení typu modem a výhradně datovou SIM kartu. U tarifu č. 6 - Machine 2 Machine (M2M) se jedná o hlasovou / textovou SIM bez předplacených služeb. Služby budou čerpány a hrazeny dle jejich využití. Tzn. cena za minutu volání a cena za SMS bude dle standardního ceníku.

Dotaz č. 2:

Dotaz se vztahuje k čl. 7 Smlouvy:

Potenciální dodavatel využívá svého práva v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávaní veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) a poukazuje tímto na podmínky zadávací dokumentace (dále jen „ZD“), které nejsou v souladu s ust. § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel požaduje po zhotoviteli odpovědnost za škodu a smluvní pokutu. Jelikož tedy zákon o elektronických komunikacích neumožňuje účastníkovi uplatnit nárok na náhradu škody za vadně dodanou či nedodanou službu, tím spíše nelze v takovém případě uplatnit smluvní pokutu jakožto paušalizovanou náhradu škody pro případ vadného dodání či nedodání služby. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci v souladu se zákonným ustanovením, a to tak, že odpovědnost dodavatele za škodu se řídí mimo jiné uvedeným zákonem?

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 2:

Zadavatel má za to, že dodavatelem namítaný rozpor s ustanovením § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“) se v čl. VII Smlouvy nevyskytuje, a zadavatel tedy ponechá čl. VII Smlouvy v původním znění.

Pro vysvětlení Zadavatel doplňuje, že citované ustanovení zní: *„Pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby.“* Z textace zákonné úpravy je dle názoru Zadavatele zřejmé, že předmětné ustanovení postihuje odlišné situace, než smluvní pokuty dle čl. VII Smlouvy. Zatímco citované ustanovení směřuje na situace, kdy nebylo možno pravidelně poskytovanou službu využít z důvodu technické nebo provozní závady, tak smluvní pokuty uvedené v čl. VII Smlouvy cílí výhradně na nedodržení lhůt, které smlouva stanoví pro povinnosti poskytovatele telekomunikačních služeb v souvislosti s přenosem stávajících telefonních čísel. Dle mínění Zadavatele se tedy jedná o standardní smluvní pokutu, která není nikterak dotčena citovaným ustanovením zákona o elektronických komunikacích. Zadavatel pro doplnění ještě uvádí, že předmětná smluvní pokuta navíc není ani konstruovaná jako paušální náhrada škody, neboť toto vylučuje odst. 7.6 Smlouvy. Na základě výše uvedeného Zadavatel uvádí, že ustanovení čl. 7 Smlouvy ponechá v původním znění.

Změny zadávacích podmínek:

Zadavatel na základě shora vypořádaných dotazů rozhodl o provedení následujících změn zadávacích podmínek:

1. Zadavatel v souladu s vyjádřením k dotazu č. 1 upravil přílohu č. 2 zadávací dokumentace – Technická specifikace. Aktuální verzi této přílohy uveřejnil Zadavatel na profilu zadavatele. Původní znění předmětné přílohy tímto pozbývá platnosti.
2. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 5. 8. 2021 do 10:00 hod.

V Průhonicích dne 20. 7. 2021

AQE administration, s.r.o.
Robert Sunegh
v plné moci