

Vysvětlení zadávacích podmínek a oznámení o změnách zadávacích podmínek III

v rámci veřejné zakázky

„Poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro Město Znojmo“

Vážení,

Zadavatel shora uvedené zakázky obdržel dne 23. 7. 2021 dotazy v následujícím znění:

Dotaz č. 1:

Máme následující dotaz k odst. 6.3 návrhu smlouvy: Dle § 90 odst. 4 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, podnikatel poskytující veřejně dostupnou službu elektronických komunikací může zpracovávat provozní údaje nezbytné pro vyúčtování ceny za službu poskytnutou účastníkovi nebo uživateli za přístup pouze do konce doby, během níž může být úhrada vymáhána. Tato doba je určena v § 64 odst. 8 ZoEK jako „nejpozději do 2 měsíců ode dne dodání vyúčtování ceny za poskytnutou službu“. Upraví zadavatel ujednání odst. 6.3 návrhu smlouvy do souladu s výše uvedeným ustanovením zákona o elektronických komunikacích?

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 1:

Zadavatel má za to, že dodavatelem citovaný § 64 odst. 8 zákona o elektronických komunikacích se vztahuje k uplatnění reklamace na vyúčtování ceny, nikoliv na „oprávnění poskytovatele pracovat s daty Objednatele“. Zadavatel nicméně pro předejití veškerým povinnostem upravil formulaci smlouvy o dílo, tak aby explicitně reflektovala ustanovení § 90 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích.

Dotaz č. 2:

Máme následující dotaz k odst. 7.6 návrhu smlouvy: Toto ujednání může být v rozporu s § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého „Pokud služba bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby“. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedené?

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 2:

Obdobný dotaz byl již zadavatelem vypořádán v rámci Vysvětlení zadávacích podmínek II ze dne 21. 7. 2021. Zadavatel nebude tuto část Smlouvy měnit.

Dotaz č. 3:

Máme následující dotaz k odst. 9.5 návrhu smlouvy: Toto ujednání může být v rozporu s § 129 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého spory mezi osobou vykonávající komunikační činnost na straně jedné, a účastníkem, popřípadě uživatelem na straně druhé, na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě rozhoduje Český telekomunikační úřad. Upraví zadavatel v tomto směru zadávací dokumentaci?

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 3:

Ustanovení § 129 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích se vztahuje k porušení povinností uložených zákonem (nebo na jeho základě) č. 127/2005 Sb., to se však netýká porušení ujednaných smluvních podmínek ve smyslu ust. zákona č. 89/2012 Sb. I v předmětném smluvní ustanovení je jasně vymezeno, že se jedná o spory „vyplývající nebo související s ustanoveními této Smlouvy“. Zadavatel má tedy za to, že předmětné ustanovení nijak neodporuje § 129 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.

Dotaz č. 4:

Máme následující dotaz k odst. 9.6 návrhu smlouvy: Ustanovení § 63 odst. 1 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, stanoví náležitosti smlouvy o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací, které má poskytovatel povinnost uvádět ve smlouvě s účastníkem. Pro tyto účely má uchazeč vytvořeny všeobecné obchodní podmínky a podmínky zpracování osobních, provozních a lokalizačních údajů, které zajišťují splnění zákonných povinností poskytovatele služeb plynoucích z výše uvedeného zákona i dalších právních předpisů. Jelikož smlouva navržená zadavatelem neobsahuje všechna zákonem vyžadovaná ujednání, jeví se vzhledem k rozsahu povinností poskytovatele daných právními předpisy jako efektivní zapojení znění těchto obchodních podmínek uchazeče do smlouvy v rozsahu, který neodporuje smlouvě a odpovídá zákonným požadavkům. Připustí zadavatel doplnění příslušné smlouvy o všeobecné obchodní podmínky a o podmínky zpracování osobních, provozních a lokalizačních údajů uchazeče tak, aby při případném rozporu mezi smlouvou a podmínkami mělo přednost znění smlouvy předkládané zadavatelem?

Vyjádření Zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel upravil formulaci smlouvy o dílo, tak aby lépe reflektovala předmětný požadavek.

Změny zadávacích podmínek:

Zadavatel na základě shora vypořádaných dotazů rozhodl o provedení následujících změn zadávacích podmínek:

1. Zadavatel v souladu s vyjádřením k dotazům výše upravil přílohu č. 4 zadávací dokumentace – Návrh Smlouvy. Aktuální verzi této přílohy uveřejnil Zadavatel na profilu zadavatele. Původní znění předmětné přílohy tímto pozbývá platnosti.
2. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 6. 8. 2021 do 10:00 hod.

V Průhonicích dne 26. 7. 2021

AQE administration, s.r.o.
Robert Sunegh
v plné moci