|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |

Veřejný zadavatel: **město Uherský Brod**

 Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod

 IČ: 00291463 DIČ: CZ00291463

 Zastoupeno: Ing. Jan Hrdý, místostarosta

**Studie propojení cyklostezek**

**ve městě uherský brod**

Typ veřejné zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu, listinné nabídky

**Protokol**

**Listinné podání nabídek**

**1. Složení komise**

Ing. Jan Hrdý

Ing. Robert Vráblík

Ing. Petr Velecký

Všichni přítomní členové komise stvrzují svým podpisem prohlášení o střetu zájmů – viz Čestné prohlášení.

**2. Seznam nabídek**

Lhůta pro podání nabídek byla do: **18.08.2021 v 10:00 hodin**

Zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek přijal: **2 nabídky**

**Předpokládaná hodnota: 260.000 Kč s DPH**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** | **Ing. Rudolf Nečas** |
| **Datum a čas podání nabídky** | **02.08.2021** | **10:30 hodin** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** | **Traffic Design s.r.o.** |
| **Datum a čas podání nabídky** | **18.08.2021** | **09:50 hodin** |

**3. Identifikační a ostatní údaje účastníků**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Ing. Rudolf Nečas** |
| **Sídlo:** | Fugnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín |
| **IČ:** | 18172466 |
| **Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:** | 266.200 Kč s DPH |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Traffic Design s.r.o.** |
| **Sídlo:** | Přerovská 259, 768 42 Prusinovice |
| **IČ:** | 06499236 |
| **Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:** | 471.900 Kč s DPH |

**posouzení prokázání způsobilosti, kvalifikace a ostatních požadavků zadavatele**

**1. Seznam dokladů**

**Seznam dokladů, které zadavatel požadoval prokázat:**

Doklady prokazující splnění způsobilosti a kvalifikace

**Ostatní požadavky zadavatele:**

Čestné prohlášení o bezdlužnosti, Krycí list

**2. Údaje rozhodné pro prokázání splnění**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Ing. Rudolf Nečas** |
| **Sídlo:** | Fugnerovo nábřeží 5476, 760 01 Zlín |
| **IČ:** | 18172466 |
| **Profesní způsobilost:** | ANO |
| **Technická kvalifikace:** | ANO |
| **Ostatní požadavky zadavatele:** | ANO |
| **Komise nabídku vyřadila:** | NE |
| **Důvod vyřazení nabídky:** | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Obchodní jméno:** | **Traffic Design s.r.o.** |
| **Sídlo:** | Přerovská 259, 768 42 Prusinovice |
| **IČ:** | 06499236 |
| **Profesní způsobilost:** | ANO |
| **Technická kvalifikace:** | ANO |
| **Ostatní požadavky zadavatele:** | ANO |
| **Komise nabídku vyřadila:** | NE |
| **Důvod vyřazení nabídky:** | - |

**zpráva o hodnocení nabídek**

**1. Seznam a popis hodnocených nabídek**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** | **Ing. Rudolf Nečas** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** | **Traffic Design s.r.o.** |

**2. Popis hodnocených nabídek**

**Popis hodnocení údajů z nabídek:**

Kritériem pro zadání veřejné zakázky malého rozsahu jsou dva parametry, které budou hodnoceny na základě nejvýhodnějšího poměru: nabídkové ceny s DPH, kvality referencí.

Hodnocení nabídek bude provedeno s využitím bodovací metody dle níže uvedených dílčích hodnotících

kritérií.

Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

**Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení:**

**A) celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH - váha 70 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium A představuje kvantitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější nižší hodnoty

před vyššími.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria *„Celková výše nabídkové ceny v Kč s DPH“*, které je číselně

vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu (maximálně 70 bodů odpovídající váze kritéria)

dle vzorce:

**Nejvýhodnější nabídka, tzv. nejnižší Celková cena (hodnota)**

***70* x (**-----------------------------------------------------------------------------------------**) = Počet bodů za kritérium A**

**Celková cena (hodnota) hodnocené nabídky**

Pro toto číselně vyjádřitelné dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria,

získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 70 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce

**B) kvalita referencí - váha 30 %**

Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium, u něhož jsou výhodnější vyšší hodnoty před

nižšími.

Hodnocení kvality bude posuzováno na základě posouzení a hodnocení předložených referenčních zakázek viz kapitola 6 ad b) Výzvy k podání nabídek. Hodnotící komise podle doloženého portfolia a referencí udělí účastníkovi body v rozmezí 1-10.

V případě hodnocení nabídek podle kritéria B „*Kvalita referencí*“ přidělí hodnotící komise počet bodů jednotlivým nabídkám, následně bude určeno pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné (maximálně 30 bodů odpovídající váze kritéria) na základě vzorce:

**Sečtená bodová hodnota nabídky**

***30 x (*** *-------------------------------------------------------------------------****) = Počet bodů za kritérium B***

***Sečtená bodová hodnota nejlepší nabídky,***

***tzn. nejvyšší hodnota***

Pro toto dílčí kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá tedy hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 30 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

***Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že číselné hodnocení nabídek dle dílčích kritérií hodnotící komise sečte pro každou nabídku (tj. sečte Počet bodů za kritérium A, Počet bodů za kritérium B) a stanoví pořadí úspěšnosti účastníků, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla celkové nejvyšší bodové hodnoty.***

***Pro vyloučení pochybností se uvádí, že jednotlivé hodnoty budou při výpočtech hodnocení***

***zaokrouhlovány vždy na 2 desetinná místa.***

***Pokud v celkovém hodnocení získají dvě nebo více nabídek shodný počet bodů, rozhodne o pořadí nabídek jejich umístění v kritériu nejnižší nabídkové ceny.***

**3. Výsledek hodnocení**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 1** |  |
| **Výše nabídkové ceny s DPH: 70** | 266.200 | 1 | 70 |
| **Reference: 30** | 5 | 0,625 | 18,75 |
| **CELKEM** | **88,75 bodů** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nabídka č. 2** |  |
| **Výše nabídkové ceny s DPH: 70** | 471.900 | 0,564 | 39,49 |
| **Reference: 30** | 8 | 1 | 30 |
| **CELKEM** | **69,49 bodů** |

**konečná zpráva o hodnocení nabídek**

**Vítězným dodavatelem byl komisí pro posouzení a hodnocení nabídek ustanoven dodavatel:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Podaná nabídka č.:** | **1.** |
| **Obchodní jméno:** | **Ing. Rudolf Nečas** |
| **Údaje týkající se číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení:** | 266.200 Kč s DPH |
| **Bodové hodnocení:** | 88,75 bodů |

**jména a podpisy členů komise, kteří provedli posouzení a hodnocení nabídek**

|  |  |
| --- | --- |
| **Členové komise:** | **Podpisy:** |
| **1.** | Ing. Jan Hrdý |  |
| **2.** | Ing. Robert Vráblík |  |
| **3.** | Ing. Petr Velecký |  |

V Uherském Brodě dne 26.08.2021